

RRW.6220.8.2024

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Rypin**, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin, w imieniu którego działa [REDAKTOWANE] (adres w aktach sprawy)

z dnia 10 kwietnia 2024 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rypinie w dniu 11.04.2024 r.)

S t w i e r d z a m **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania** **przedsięwzięcia na środowisko**

j e d n o c z e ś n i e o k r e ś l a m :

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej Puszcza Rządowa - Czumsk Mały (granica gminy)”, przewidzianej do realizacji w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin.

Na potrzeby poszerzenia pasa drogowego przewiduje się wykorzystanie działek o numerach ewid.: 158/2, 159/2, 241, 207, 211/3, 228, 227, 226, 225, 212, 213, 214, 215/2, 216, 217, 218, 229, 230, 219/2, 219/1, 221, 232/4, 231, 224, 220, w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin. Dodatkowe połączenia (skrzyżowania z innymi drogami) przewidziane do realizacji na terenie działek o numerach ewid. 158/1, 144, 146/1, 147/1, 148/1, 156, 159/1 w miejscowości Puszcza Rządowa – gm. Rypin.

1. Zakres, rodzaj, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie drogi gminnej Puszcza Rządowa – Czumsk Mały (granica gminy) w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin.

Istniejący pas drogowy drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy) oznaczony następującymi działkami: nr 147/3 obręb Puszcza Rządowa i nr 222 obręb Puszcza Rządowa.

W związku z tym, że istniejący w chwili obecnej pas drogowy pod planowaną do budowę drogi jest na całej długości za wąski, konieczne jest, w celu zapewnienia odpowiedniej szerokości korony, poszerzenie istniejącego pasa drogowego na całej długości. Planowane jest poszerzenie pasa do ok. 9,0-10,0 m, przy czym w obrębie zabudowy zagrodowej, z uwagi na ograniczenia w możliwości poszerzenia do 10 m, poszerzenie znacznie mniejsze do ok. 7,0 m.

Planowana do przebudowy droga wykorzystywana będzie przede wszystkim na potrzeby dojazdu do posesji i innych nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż drogi oraz wzdłuż dróg dojazdowych dochodzących do przedmiotowej drogi oraz przejazdu pomiędzy miejscowościami, które łączy przedmiotowa droga.

Parametry funkcjonalno-użytkowe osiągnięte w wyniku realizacji przedsięwzięcia:

- Kategoria drogi: droga gminna

- Klasa techniczna drogi: lokalna (D)
- Kategoria ruchu: KR1,
- Rodzaj nawierzchni: twarda, bitumiczna z masy asfaltobetonowej (betonu asfaltowego)
- Jezdnia: dwupasowa, dwukierunkowa
- Szerokość jezdni na całej długości: do 500 cm (szerokość każdego pasa ruchu do 2,50 m),
- Prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h,
- Szerokość poboczy: 2x0,75m (miejscami do 1,0 m),
- Pochylenie poprzeczne jezdni: 2% (daszkowe),
- Pochylenie pobocza: 3%-4%.

Jest to typowa droga lokalna. Przewiduje się, że po przeprowadzeniu przebudowy może nastąpić jedynie niewielki wzrost natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego. Przewiduje się, że po przeprowadzeniu przebudowy może nastąpić jedynie niewielki wzrost natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego – wzrost o ok. 20%.

2. Warunki wykorzystania terenu przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

(Zgodnie z Opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2024 r. znak WOO.4220.263.2024.HN.3):

- 1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu (transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00 z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
- 2) Dla zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki Substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 3) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować poza terenami chronionymi akustycznie, w odległości wynoszącej min. 100 m od zbiorników i cieków wodnych oraz terenów podmokłych.
- 4) Odtworzyć przepust drogowy w ok. km 0+374. Zapewnić średnicę przepustu min. 60 cm. Do umocnienia przepustu nie stosować koszy kamiennych (tzw. gabionów).
- 5) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do niezbędnego minimum oraz przesadzenie drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac (przesadzenie, wycinka) w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika ornitologa braku zasiedlenia objętych planowaną wycinką lub przesadzeniem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 6) Z uwagi na wycinkę zadrzewień i drzewostanu zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz preferując gatunki rodzime.
- 7) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.

- 8) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, w tym przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów,
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 9) Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót (w tym wykopów) pod kątem uwięzionych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności wypuszczać w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
- 10) Zestawienie drzew i zakrzewień ustalonych do usunięcia:

Nr drzewa:	Gatunek
1	sosna zwyczajna
2	brzoza brodawkowata
3	wiśnia
4	wiśnia
5	dąb
6	topola
7	topola
8	topola

(Zgodnie z Opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WK.ZZŚ.4901.89.2024 z dnia 16 maja 2024 roku)

- 1) Podczas realizacji prac budowlanych stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, w celu ochrony gruntu i wód prowadzić kontrolę układów paliwowych.
- 2) Zaplecze budowy, w szczególności miejsca postoju i tankowania pojazdów i maszyn zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód, w odległości co najmniej 50 m od cieków pod nazwą Kanał Gójsk.
- 3) Ograniczyć zakres prac ziemnych do terenów projektowanego pasa drogowego; w trakcie prowadzenia prac przy ciekach, ograniczyć do minimum prace związane z ewentualnym zaburzeniem przepływu oraz zmętnieniem wody w ciekach.
- 4) Teren inwestycji wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków.
- 5) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 6) Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
- 7) Zachować szczególną ostrożność w czasie prowadzenia prac, bezwzględnie unikać wjazdu maszynami budowlanymi w rejonie cieków Kanał Gójsk.
- 8) Prace w obrębie cieków prowadzić etapowo, w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwężenia jej koryta.
- 9) Podczas zagęszczania i wzmacniania drogi zabezpieczyć ciek przed dostaniem się do niego kruszywa łamanego i innych materiałów budowlanych/odpadów.
- 10) Organizując plac budowy, winno się uwzględnić doprowadzenie na teren budowy wody do celów technologicznych i sanitarnych oraz zapewnić odpowiednie warunki sanitarne pracownikom.
- 11) Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty.

- 12) Prace ziemne wykonywać bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
- 13) Oczyszczyć i udrożnić wszystkie przepusty pod koroną drogi; w przypadku przebudowy/wymiany przepustów nie zmniejszać ich średnicy.
- 14) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
- 15) Na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
- 16) Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać poprzez spadki podłużne i poprzeczne na teren przyległy; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
- 17) Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów.
- 18) Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

3. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektować wszelkie dostępne zabezpieczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, gwarantujących pełną ochronę przed zanieczyszczeniem zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
- 2) Zastosować rozwiązania techniczno- funkcjonalne zgodnie ze współczesnym poziomem wiedzy, ograniczające i eliminujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, a także dotrzymanie obowiązujących norm.
- 3) Nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, uciążliwość przedsięwzięcia winna zamknąć się w granicach działek wyszczególnionych w decyzji.

4. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba przedstawienia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych i nie ma potrzeby zastosowania środków ochronnych ograniczających zagrożenia.

5. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prawidłowo zrealizowana inwestycja (dotrzymane będą standardy środowiska poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny), nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego,

a zgodnie z opracowaną kartą informacyjną przedsięwzięcia, nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

6. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 uouioś

Ze względu na zastosowanie technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

7. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

8. Konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

W odniesieniu do planowanej inwestycji nie zachodzi konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

9. Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

W sąsiedztwie terenu, na którym planowana jest przebudowa przedmiotowej drogi znajdują się zabudowania mieszkalne w ramach zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie sposób więc przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń na danym obszarze, w tym okresie w którym planowane na sąsiadujących działkach zamierzenia będą realizowane. W przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji budowlanych na omawianym terenie wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramu prac pomiędzy budową przedmiotowej drogi, a innymi realizowanymi przedsięwzięciami spodziewać się można kumulacji oddziaływań w zakresie emisji gazów do powietrza z silników spalinowych pojazdów i maszyn pracujących na budowie i dowożących materiałów oraz emisji hałasu z tych pojazdów i maszyn. Niemniej czas działania oddziaływań kumulowanych będzie stosunkowo krótki, bowiem okres, w którym budowana będzie droga na danym terenie będzie krótkotrwały. Pomimo tego podjęte zostaną działania w celu ułożenia harmonogramu prac związanych z budową drogi tak, aby z jednej strony uwzględnić technologie robót, a z drugiej strony ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

10. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga podjęcia działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 11 kwietnia 2024 r. do Wójta gminy Rypin wpłynął wniosek Gminy Rypin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej Puszcza Rządowa - Czumsk Mały (granica gminy)”, przewidzianej do realizacji w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin”.

Na potrzeby poszerzenia pasa drogowego przewiduje się wykorzystanie działek o numerach ewid.: 158/2, 159/2, 241, 207, 211/3, 228, 227, 226, 225, 212, 213, 214, 215/2, 216, 217, 218, 229, 230, 219/2, 219/1, 221, 232/4, 231, 224, 220, w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin. Dodatkowe

połączenia (skrzyżowania z innymi drogami) przewidziane do realizacji na terenie działek o numerach ewid. 158/1, 144, 146/1, 147/1, 148/1, 156, 159/1 w miejscowości Puszcza Rządowa – gm. Rypin.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody; o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowywanej drogi wynosi około 1,576 km.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. drogę publiczną, która w myśl art. 80 ust. 2a ww. ustawy nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W analizowanym przypadku organ analizując zapisy zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz szereg poniżej przedstawionych uwarunkowań stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Całkowita powierzchnia istniejącego pasa drogowego planowej do budowy drogi wynosi ok. 0,7254 ha. Średnia szerokość pasa drogowego wynosi więc ok. 4,6 m. Szerokość istniejącego pasa drogowego na całej długości jest zmienna i wynosi od ok. 3,90 do ok. 6,00 m.

W związku z tym, że istniejący w chwili obecnej pas drogowy pod planowaną do budowy drogę jest na całej długości za wąski, konieczne jest, w celu zapewnienia odpowiedniej szerokości korony, poszerzenie istniejącego pasa drogowego na całej długości. Planowane jest poszerzenie pasa do ok. 9,0-10,0 m, przy czym w obrębie zabudowy zagrodowej, z uwagi na ograniczenia w możliwości poszerzenia do 10 m, poszerzenie znacznie mniejsze do ok. 7,0 m.

Wzdłuż istniejącego pasa drogowego wydzielone zostaną nieruchomości na poszerzenie pasa drogowego przedmiotowej drogi.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia budowie poddany zostanie cały ciąg drogowy drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy).

Początek planowanej do realizacji w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy) (w km 0+000) to połączenie (skrzyżowanie) w miejscowości Puszcza Rządowa z pobudowaną już drogą gminną nr 120327C Pręcuki - Puszcza Rządowa- Szczerby.

Koniec planowanej do realizacji w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy) (w km ok. 1+576) w miejscowości Puszcza Rządowa to granica gminy Rypin z gminą Rogowo przed połączeniem (skrzyżowanie) ze śladem drogowym innej drogą gminnej o nawierzchni gruntowej Czumsk Mały-Borowo, położonej już na terenie gminy Rogowo.

Ponadto planowana do budowy droga krzyżuje się z innymi wewnętrznymi drogami dojazdowymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Na wykonanie warstwy odsączającej pod jezdnię oraz zjazdu i skrzyżowania i ewentualne perony wykorzystanych zostanie ok. 1690 m³ piasku.

Na wykonanie warstwy podbudowy kamiennej pod jezdnię, perony, zjazdy i skrzyżowania wykorzystany zostanie materiał w postaci tłucznia kamiennego w ilości ok. 2384 m³.

Na wykonanie warstwy bitumicznej jezdni oraz skrzyżowań i zjazdów wykorzystanych zostanie ok. 796 m³ masy mineralno-asfaltowej (betonu asfaltowego).

Na wykonanie utwardzonego pobocza wykorzystany zostanie materiał w postaci tłucznia kamiennego w ilości ok. 355 m³.

Woda wykorzystywana będzie do skraplania masy mineralno-asfaltowej.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywane będzie paliwo do silników spalinowych pracujących na budowie maszyn oraz pojazdów dowożących materiał na budowę. Wykorzystywane będzie przede wszystkim paliwo w postaci oleju napędowego. Przewidywana ilość wykorzystanego paliwa w postaci oleju napędowego: ok. 750 litrów.

Woda wykorzystywana będzie do skraplania warstwy tłucznia kamiennego przed ułożeniem warstwy bitumicznej oraz do skroplenia warstwy wiążącej przed ułożeniem warstwy ścieralnej. Przewidywana ilość wykorzystanej wody: ok. 10 m³.

Energia, w tym energia elektryczna, praktycznie nie będzie wykorzystywana.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Charakter planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizują ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), w szczególności w obrębie istniejącego pasa drogowego. Zamierzenie zlokalizowane jest przede wszystkim w rejonie terenów rolniczych.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza: granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 tj.).

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200048, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Ponadto, inwestycja znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW2000102756529 - „Kanał Gójsk”, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako: zły (stan ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu ekologicznego i zapewnienia drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie będzie wpływać na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Inwestycja nie wiąże się z ingerencją w strukturę i funkcjonowanie cieków wodnych ani zbiorników wodnych. Nie wiąże się z poborem wód. Droga nie przecina cieków wodnych ani zbiorników wodnych. Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze terenów rolniczych. W pobliżu inwestycji brak obszarów wodno-błotnych. Planuje się oczyszczenie rowów przydrożnych. Planowana inwestycja przy zastosowaniu środków ograniczających uciążliwości dla środowiska wodnego nie będzie wpływała negatywnie na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone w przenośnych toaletach, a następnie przekazywane odpowiednim podmiotom w celu oczyszczenia i neutralizacji. Wody opadowe oraz roztopowe z drogi będą odprowadzone powierzchniowo (poprzez spadki podłużne i poprzeczne) do rowów przydrożnych i na powierzchnie trawiaste, gdzie następować będzie ich częściowe oczyszczenie. Woda na potrzeby inwestycji dostarczana będzie beczkowozami. Kategoria ruchu drogi oraz jej lokalny charakter z niewielkim natężeniem ruchu nie powodują konieczności stosowania separatorów substancji ropopochodnych i osadników. Nie przewiduje się zatem budowy kanalizacji deszczowej. W ramach inwestycji nie przewiduje się głębokich wykopów oraz konieczności ich odwadniania czy naruszania warstw wodonośnych.

Stwierdza się zatem, że inwestycja nie będzie się wiązać z negatywnym oddziaływaniem na jednolite części wód powierzchniowych czy podziemnych.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o niskiej urbanizacji. Otoczenie inwestycji charakteryzuje się niewielką gęstością zaludnienia. Średnia gęstość zaludnienia w Gminie Rypin wynosi 56,8 os./km².

Droga na całej długości przebiega przez obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej (użytki rolnicze) z zabudową zagrodową rozproszoną oraz z pojedynczymi zabudowaniami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wzdłuż drogi lub w jej pobliżu (w obrębie obszaru możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia) znajduje się ok. 8 zabudowań zagrodowych. W przeważającej większości zabudowania mieszkalne w ramach zabudowy zagrodowej znajdują się w odległości przynajmniej 15 m od granicy pasa drogowego. I przynajmniej taka odległość zostanie zachowana po poszerzeniu pasa drogowego. Tylko dwa budynki mieszkalne w ramach zabudowy zagrodowej znajdują się stosunkowo blisko planowanej do budowy drogi, tj. jeden budynek w odległości ok. 2 m od granicy pasa drogowego, a drugi budynek w odległości ok. 5,3 m od granicy pasa drogowego. W związku z tym, że budynki te położone są prawie naprzeciwko

siebie po jednej i po drugiej stronie drogi, nie ma możliwości dokonania poszerzenia pasa drogowego w taki sposób, aby z przebiegiem jezdni oddalić się do tych budynków. W wyniku planowanego poszerzenia pas drogowy zostanie przybliżony do jednego z tych budynków z obecnej odległości ok. 5,3 m na odległość ok. 3,0 m, a jezdnia oddalona będzie od tego budynku na odległość przynajmniej 4 m.

Ze względu na ograniczone oddziaływanie inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na mieszkańców gminy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku przedsięwzięć realizowanych w granicach Polski, które mogłyby oddziaływać na środowisko na terytorium państw sąsiednich stron Konwencji Espoo. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trakcie przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest wszczęcie procedur między państwowych związanych z transgranicznym oddziaływaniem. Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym oraz ustawą Prawo ochrony środowiska, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji infrastruktury nie będzie występowała emisja substancji i energii w kontekście transgranicznym.

W związku z powyższym, ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Wpływ przedsięwzięcia w odniesieniu do jego rozmiaru i zakresu nie jest znacząco negatywny na obszar geograficzny i ludność go zamieszkującą.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Można stwierdzić, że oddziaływanie planowanej inwestycji na położoną w sąsiedztwie zabudowę zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną będzie mieścić się w granicach określonych standardów jakości środowiska.

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne projektowanego przedsięwzięcia, pozwalają na stwierdzenie, że wariant zaproponowany przez Inwestora nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze miejsca realizacji inwestycji.

Zastosowane rozwiązania technologiczne oraz organizacyjne, które są zgodne z zasadami ochrony środowiska: postępowanie z odpadami poprzez selektywne magazynowanie oraz przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym podmiotom na podstawie wymaganych dokumentów, zabezpieczy przed możliwością dopływu ewentualnych zanieczyszczeń z planowanej działalności.

Po wykonaniu planowanego remontu drogi nie przewiduje się wprowadzenia do środowiska żadnych szkodliwych substancji i energii. Natężenie ruchu pojazdów pozostanie na obecnym poziomie, a przebudowa nawierzchni drogi upłynni przejazd, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia energii hałasu i zanieczyszczeń do powietrza podczas dalszej eksploatacji tej drogi.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi krótkotrwały wzrost emisji hałasu do środowiska wywołany pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportu. To negatywne oddziaływanie związane ze wzrostem emisji hałasu będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie zasięg. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Przedsięwzięcie ma tymczasowy lokalny wpływ na środowisko.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji oraz zapisami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie miała niewielki wpływ bezpośredni i pośredni na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

Przyjęty tok formalno- prawny

Zgodnie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ I instancji wszczął postępowanie.

Z uwagi na fakt, iż w postępowaniu bierze udział więcej niż dziesięć stron, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) o decyzji i innych czynnościach organu w tej sprawie strony i mieszkańcy powiadomieni zostali w dniu 16.04.2024r. poprzez: publiczne obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin na stronie www.bip.rypin.pl, w publicznie dostępnym wykazie zawierającym dane o środowisku i jego ochronie, wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin oraz w miejscowości Puszcza Rządowa.

Wójt Gminy Rypin pismem znak: RRW.6220.8.2024 z dnia 16.04.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie i Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia dla powyższego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie w ustawowym terminie nie wyraził opinii na temat realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: WK.ZZŚ.4901.89.2024 z dnia 16 maja 2024 r. (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 24.05.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarte zostały w orzeczeniu decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 23 lipca 2024r., znak: WOO.4220.263.2024.HN.3 (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 23.07.2024 r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W uzasadnieniu powołał się na załączoną do wniosku dokumentację, w tym informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły. Przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W podsumowaniu uznał, że zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed prawdopodobieństwem zaistnienia negatywnego oddziaływania inwestycji, zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji. W świetle powyższego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

W związku z powyższym, na podstawie zebranych materiałów i dowodów w toku przeprowadzanego postępowania, biorąc pod uwagę kryteria zawarte w § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r., tj. między innymi: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, a także wykorzystanie zasobów naturalnych; stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (brak stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko), analizując wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Rypin nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej Puszcza Rządowa - Czumsk Maty (granica gminy)”, przewidzianej do realizacji w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin”.

Organ odstępując od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wziął pod uwagę fakt, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach chronionych lub objętych zastrzeżeniami oraz analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed prawdopodobieństwem zaistnienia negatywnego oddziaływania inwestycji zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112); Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.); Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.); Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.); Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130); Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 320); Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 82 z późn. zm.), Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145); Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Od stron postępowania administracyjnego jak i społeczeństwa do chwili wydania niniejszego postanowienia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanego przez Inwestora zamierzenia inwestycyjnego.

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak zastrzeżeń od stron postępowania oraz po przeanalizowaniu zapisów art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), a więc zbadaniu: rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz po przeanalizowaniu rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 powołanej wyżej ustawy - Wójt Gminy Rypin orzekł o realizacji oraz o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej Puszcza Rządowa - Czumsk Mały (granica gminy)”, przewidzianej do realizacji w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin”.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

POUCZENIE

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa

w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Rypin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) wydanie ww. decyzji zwalnia się od opłaty skarbowej.

Z up. Wójta

mgr inż. Mariusz Tomaszewski
**Kierownik Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Otrzymują:

1. Gmina Rypin
2. Pełnomocnik - Pani Anna Łukasik Anngineering
3. strony postępowania administracyjnego – obwieszczeniem (powyżej 10 stron)
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Projekt opracowała:

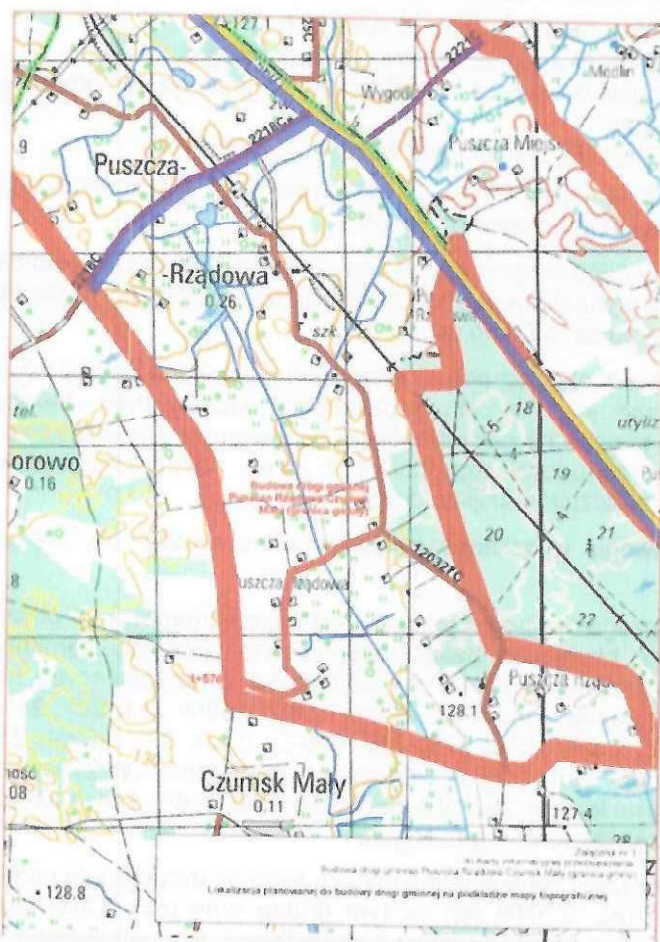
mgr inż. Wiera Kulczyńska

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

(zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej Puszcza Rządowa - Czumsk Mały (granica gminy)”, przewidzianej do realizacji w istniejącym pasie drogi gminnej na terenie działek o numerach ewid. 147/3 i 222 w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin”

Na potrzeby poszerzenia pasa drogowego przewiduje się wykorzystanie działek o numerach ewid.: 158/2, 159/2, 241, 207, 211/3, 228, 227, 226, 225, 212, 213, 214, 215/2, 216, 217, 218, 229, 230, 219/2, 219/1, 221, 232/4, 231, 224, 220, w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin. Dodatkowe połączenia (skrzyżowania z innymi drogami) przewidziane do realizacji na terenie działek o numerach ewid. 158/1, 144, 146/1, 147/1, 148/1, 156, 159/1 w miejscowości Puszcza Rządowa – gm. Rypin.



Zakres planowanego przedsięwzięcia - droga planowana do przebudowy
Źródło: karta informacyjna przedsięwzięcia

Zgodnie z krętą informacyjną przedsięwzięcia:

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia budowie poddany zostanie cały ciąg drogowy drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy).

Początek planowanej do realizacji w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy) (w km 0+000) to połączenie (skrzyżowanie) w miejscowości Puszcza Rządowa z pobudowaną już drogą gminną nr 120327C Pręcunki - Puszcza Rządowa- Szczerby.

Koniec planowanej do realizacji w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały (granica gminy) (w km ok. 1+576) w miejscowości Puszcza Rządowa to granica gminy Rypin z gminą Rogowo przed połączeniem (skrzyżowanie) ze śladem drogowym innej drogą gminnej o nawierzchni gruntowej Czumsk Mały-Borowo, położonej już na terenie gminy Rogowo.

Ponadto planowana do budowy droga krzyżuje się z innymi wewnętrznymi drogami dojazdowymi.

Droga zostanie budowana między innymi w obrębie istniejącego pasa drogowego wydzielonego w odrębne działki ewidencyjne.

Istniejący pas drogowy oznaczony jest następującymi działkami:

nr 147/3 obręb Puszcza Rządowa

- pas drogowy drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały
- pas drogowy przedmiotowej drogi wydzielony jako odrębna działka
- posiada całkowitą powierzchnię 0,5909 ha i w całości zajęta jest pod pas drogowy planowanej do budowy (przebudowy) drogi
- znajduje się we władaniu Gminy Rypin, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin
- znajduje się w zarządzie Wójta Gminy Rypin, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin (zarządca drogi)
- wymaga dokonania regulacji stanu prawnego w KW

nr 222 obręb Puszcza Rządowa

- pas drogowy drogi gminnej Puszcza Rządowa- Czumsk Mały
- pas drogowy przedmiotowej drogi wydzielony jako odrębna działka
- posiada całkowitą powierzchnię 0,1345 ha i w całości zajęta jest pod pas drogowy planowanej do budowy (przebudowy) drogi
- znajduje się we władaniu Gminy Rypin, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin
- znajduje się w zarządzie Wójta Gminy Rypin, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin (zarządca drogi)
- wymaga dokonania regulacji stanu prawnego w KW.

Całkowita powierzchnia istniejącego pasa drogowego planowej do budowy drogi wynosi ok. 0,7254 ha. Średnia szerokość pasa drogowego wynosi więc ok. 4,6 m. Szerokość istniejącego pasa drogowego na całej długości jest zmienna i wynosi od ok. 3,90 do ok. 6,00 m.

W związku z tym, że istniejący w chwili obecnej pas drogowy pod planowaną do budowę drogi jest na całej długości za wąski, konieczne jest, w celu zapewnienia odpowiedniej szerokości korony, poszerzenie istniejącego pasa drogowego na całej długości. Planowane jest poszerzenie pasa do ok. 9,0-10,0 m, przy czym w obrębie zabudowy zagrodowej, z uwagi na ograniczenia w możliwości poszerzenia do 10 m, poszerzenie znacznie mniejsze do ok. 7,0 m.

Wzdłuż istniejącego pasa drogowego wydzielone zostaną nieruchomości na poszerzenie pasa drogowego przedmiotowej drogi.

Nie ma jeszcze opracowanego szczegółowego projektu podziału nieruchomości na poszerzenie pasa drogowego. Niemniej przewiduje się, biorąc pod uwagę wstępny projekt podziału nieruchomości, że na poszerzenie pasa drogowego wydzielone zostaną nieruchomości z następujących nieruchomości przyległych do drogi, oznaczonych następującymi działkami: 158/2, 159/2, 241, 207, 211/3, 228, 227, 226, 225, 212, 213, 214, 215/2, 216, 217, 218, 229, 230, 219/2, 219/1, 221, 232/4, 231, 224, 220, w miejscowości Puszcza Rządowa - gm. Rypin. Dodatkowe połączenia (skrzyżowania z innymi drogami) przewidziane do realizacji na terenie działek o numerach ewid. 158/1, 144, 146/1, 147/1, 148/1, 156, 159/1 w miejscowości Puszcza Rządowa – gm. Rypin.

Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczone zostaną przylegające do drogi grunty przede wszystkim wykorzystywane jako użytki rolne (ok. 0,5006 ha), w tym gruntu orne (ok. 0,3283 ha), pastwiska (ok. 0,1723 ha) oraz użytkowane już jako ślad drogowy przebiegający poza istniejącym, wydzielonym pasem drogowym (ok. 0,1397 ha), a także pod zadrzewieniami (ok. 0,0010 ha), inną drogą wewnętrzną (ok. 0,0013 ha), wydzielone jako ciek (rów melioracyjny) (ok. 0,0017 ha) oraz grunty w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej, w tym gruntu pod sadem przyzagrodowym (ok. 0,0248 ha).

Łączna powierzchnia gruntów przeznaczonych na poszerzenie pasa drogowego wynosić będzie ok. 0,6691 ha.

Łączna powierzchnia przeznaczonego pod budowę przedmiotowej drogi pasa drogowego, łącznie z poszerzeniem wynosić będzie ok. 1,3945 ha.

Średnia szerokość pasa drogowego po poszerzeniu wynosić będzie ok. 8,8 m.

W chwili obecnej planowana do budowy droga posiada zniszczoną nawierzchnię gruntową naturalną piaszczystą, miejscami wzmocnioną warstwą pospółki (mieszanka piaszczysto-żwirowa). Szerokość wyjeżdżonego śladu drogowego wynosi od ok. 3,8 do 4,0 m.

Nawierzchnia gruntowa na całej długości posiada liczne koleiny, wyboje podłużne i poprzeczne, znaczną ilość lokalnych zaniżeń i zadoleń.

Konstrukcja drogi nie odpowiada najniższej kategorii ruchu tj. KR1. Nie wykonanie w najbliższym czasie przebudowy tego odcinka drogi, w tym przede wszystkim nie wykonanie twardej nawierzchni, spowoduje całkowite zniszczenie drogi.

Pobocza gruntowe przeważnie zaniżone lub zawyżone wysokościowo. Pobocza nie są w stanie w sposób właściwy zapewnić przyjmowania wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi. Na całym odcinku drogi brak jest więc zapewnionego odpowiedniego odwodnienia nawierzchni drogi.

Wzdłuż planowanego do budowy odcinka drogi miejscami występują zamulone rowy przydrożne. Rowy przydrożne przeważnie zamulone, płytkie na skutek nagromadzenia się materiałów osadowych.

Wzdłuż planowanego do budowy odcinka drogi nie jest wykonana kanalizacja deszczowa. Wzdłuż planowanego do budowy odcinka drogi nie występują chodniki. Zjazdy na nieruchomości przyległe nie są utwardzone. W drodze w chwili obecnej nie są zlokalizowane czynne przepusty drogowe. W przeszłości w drodze zlokalizowany był następujący przepust drogowy: nr 1 w km ok. 0+374.

W pasie drogowym znajduje się infrastruktura techniczna nie związana z drogą, tj. przewody energetyczne, sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna.

W istniejącym pasie drogowym planowanej do budowy drogi, z uwagi na, że jest on bardzo wąski, nie występują drzewa przydrożne oraz krzewy.

Drzewa występują w pobliżu pasa drogowego na gruntach sąsiadujących, w tym na gruntach planowanych do przeznaczenia na poszerzenie pasa drogowego. Czasami drzewa porastają na granicy pasa drogowego z gruntami sąsiadującymi.

Teren pasa drogowego poza wyjeżdżonym śladem drogowym, w tym w obrębie poboczy, zagospodarowany jest jako powierzchnia biologicznie czynna w postaci pasów zieleni o nawierzchni trawiastej (roślinność darniowa łącznie z roślinnością zielną pochodząca z samosiewu).

Z up. Wójta
mgr inż. Mariusz Tomaszewski
Kierownik Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Wsi