

RRW.6220.5.2024

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku _____ z dnia 1 marca 2024 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rypinie w dniu 1.03.2024 r.)

S t w i e r d z a m
brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko

j e d n o c z e ś n i e u s t a l a m
środowiskowe uwarunkowania

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1200 szt. tuczników (168 DJP)” przewidzianej do realizacji na działce o numerze ewid. 250/6 w miejscowości Sadłowo, gm. Rypin.

1. Zakres, rodzaj, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Analizowane zamierzenie polega na budowie budynku inwentarskiego chlewni, przeznaczonej do hodowli tuczniaka o obsadzie maksymalnie 1200 szt. (168 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działce nr 250/6 obręb Sadłowo, gmina Rypin.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów ww. działka o powierzchni 1,3079 ha stanowi: nieużytki N o powierzchni 0,0100 ha, grunty orne RIVb o powierzchni 0,6180 ha oraz grunty orne RV o powierzchni 0,6799 ha.

Obecnie teren działki o nr ewid. 250/6 obręb Sadłowo, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, jest użytkowany rolniczo i stanowi pole uprawne.

W ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego projektuje się:

- budynek parterowy niepodpiwniczony, o powierzchni zabudowy ok. 1 560 m². Obiekt zostanie wykonany w technologii tradycyjnej – murowanej. W budynku przewiduje się rusztowy system utrzymania inwentarza,
- 2 silosy magazynowe na pasze o pojemności około 30 Mg każdy,
- zbiornik na nieczystości ciekłe o pojemności 5 m³,
- drogę dojazdową.

2. Warunki wykorzystania terenu przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

(Zgodnie z *Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 października 2024 r., znak: WOO.4220.195.2024.MSD.5*):

- 1) W planowanej chlewni prowadzić chów maksymalnie 1200 szt. tuczników, tj. łącznie 168 DJP.
- 2) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace związane z realizacją przedsięwzięcia (przebiegającym przez prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6:00 — 22:00.
- 3) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
- 4) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
- 5) Na etapie realizacji nie wycinać drzew i krzewów.
- 6) Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince, a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji, w przypadku zagrożenia ich uszkodzenia na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej,
 - d) w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą,
 - e) nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
- 7) W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych zastosować zraszanie terenu budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).
- 8) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 9) Plac magazynowania materiałów budowlanych i odpadów pobudowlanych zorganizować na utwardzonym podłożu.
- 10) Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na obszarze budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
- 11) Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 12) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 13) Wytworzone odchody zwierzęce zbywać do biogazowni.

(Zgodnie z Postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 05.04.2024r., znak: GR.ZZŚ.4901.97.2024.AO1):

Na etapie realizacji inwestycji związanej z budową budynku:

- 1) Należy używać wyłącznie sprawnego sprzętu posiadającego zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu nie dopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi oraz na bieżąco monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych,
- 2) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.
- 3) Należy zapewnić odpowiednią ilość szczelnych pojemników do selektywnego składowania odpadów w specjalnie wydzielonych dla tego celu miejscach,

Na etapie eksploatacji obiektu inwentarskiego:

- 1) W budowanym w ramach przedsięwzięcia budynku gospodarskim należy prowadzić chów trzody chlewnej w ilości nieprzekraczającej 168 DJP w bezściółkowym systemie utrzymania inwentarza.
- 2) Powstającą w czasie prowadzenia hodowli gnojowicę należy jako odpad oznaczony kodem 02 01 06 — odchody zwierzęce przekazywać do zagospodarowania w biogazowni.
- 3) Powstającą w czasie prowadzenia hodowli gnojowicę gromadzić w szczelnych kanałach podrusztowych o pojemności umożliwiającej ich przechowanie przez okres 6 miesięcy.
- 4) Wodę na potrzeby funkcjonowania chlewni ujmować z istniejącej gminnej sieci wodociągowej.
- 5) Wody opadowe i roztopowe kierować na zasadzie ich rozsączenia na terenach biologicznie czynnych stanowiących własność Inwestora, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- 6) Odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach lub pomieszczeniach i przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na odbiór tych odpadów.
- 7) Padłe zwierzęta należy przekazywać niezwłocznie uprawnionym jednostkom w celu ich unieszkodliwienia.

3. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

(Zgodnie z Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 października 2024 r., znak: WOO.4220.195.2024.MSD.5):

- 1) Kanały gnojowicowe wykonać jako szczelne i odporne na agresywne środowisko gnojowicy.
- 2) W planowanym budynku inwentarskim zainstalować maksymalnie 10 wentylatorów dachowych kominowych o średnicy maksymalnie 0,63 m, wydajności minimum 11 700 m³/h każdy. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z zadaszonym wylotem gazów o minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 77,88 dB (A).
- 3) Nowoprojektowany budynek inwentarski wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 42 dB dla ścian i 28 dB dla dachu.
- 4) Planowany agregat prądowłóczy zlokalizować wewnątrz pomieszczenia technicznego.
- 5) Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do planowanego zbiornika bezodpływowego o pojemności minimum 5 m³.
- 6) Ścieki technologiczne z mycia budynku inwentarskiego odprowadzać do kanałów gnojowych.
- 7) Nawozy naturalne powstające w nowobudowanym obiekcie gromadzić w szczelnych kanałach gnojowych o pojemności minimum 1140 m³.

4. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

5. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prawidłowo zrealizowana inwestycja (dotrzymane będą standardy środowiska poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny), nie będzie stanowić zagrożenia, nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

6. Ustala się obowiązek unikania zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności poprzez:

(Zgodnie z *Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 października 2024 r., znak: WOO.4220.195.2024.MSD.5*):

- 1) Utrzymywanie wysokiego poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez czyszczenie oraz dezynfekcję (przy użyciu środków ulegających biodegradacji) sprzętu i pomieszczeń dla zwierząt.
- 2) Zastosowanie zbilansowanej diety dobranej do wieku i kondycji zwierząt.
- 3) Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu odbioru przez uprawnione podmioty, magazynować selektywnie w pojemnikach usytuowanych w wydzielonej części budynku, na twardym, nieprzepuszczalnym podłożu, bez dostępu nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów.
- 4) Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
- 5) Prowadzenie prac eksploatacyjnych uciążliwych pod względem emisji hałasu, związanych z ruchem pojazdów i maszyn po terenie gospodarstwa, wyłącznie w porze dziennej (6:00 - 22:00).
- 6) Celem ograniczenia emisji substancji złośliwych aplikować specjalistyczne dodatki do pasz o skuteczności na poziomie minimum 20 % i do gnojowicy o skuteczności minimum 30 %. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu.
- 7) Proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu worków filtracyjnych na przewodach odpowietrzających gwarantujący stężenie pyłu na poziomie 20 mg/m³.
- 8) Wprowadzić pasy zieleni izolacyjnej wzdłuż granic wschodniej i zachodniej, zgodnie z rysunkiem zamieszczonym w załączniku do decyzji - charakterystyce przedsięwzięcia, o łącznej długości minimum 245 m i szerokości minimum 2 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów uwzględniając ich preferencje siedliskowe. Wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym.

7. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

8. Przed realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

W odniesieniu do planowanej inwestycji nie zachodzi konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej w zakresie ochrony gatunkowej roślin lub zwierząt

9. Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowym przeanalizowaniu wszystkich ewentualnych oddziaływań generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie mogące podlegać kumulacji, w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących z nim przedsięwzięć, biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skumulowanego na etapie realizacji i eksploatacji.

10. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, nie nakłada się obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

W dniu 01 marca 2024 r. do Wójta gminy Rypin wpłynął wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1200 szt. tuczników (168 DJP)” przewidzianej do realizacji na działce o numerze ewid. 250/6 w miejscowości Sadłowo, gm. Rypin.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), cyt.: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Teren, na którym będzie realizowane zamierzenie inwestycyjne nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Projektowana inwestycja nie będzie instalacją wymienioną w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W analizowanym przypadku organ analizując zapisy zawarte w karcie inwestycyjnej przedsięwzięcia oraz szereg poniżej przedstawionych uwarunkowań stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka objęta wnioskiem posiada powierzchnię 1,3079 ha i stanowi: nieużytki N o powierzchni 0,0100 ha, grunty orne RIVb o powierzchni 0,6180 ha oraz grunty orne RV o powierzchni 0,6799 ha.

Obecnie teren działki o nr ewid. 250/6 obręb Sadłowo, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, jest użytkowany rolniczo i stanowi pole uprawne.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Charakter przedmiotowego obszaru Inwestycji, a także rodzaj i zakres, pozwala na stwierdzenie, że jej eksploatacja nie spowoduje negatywnego kumulowania oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Działalność przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody pobieranej z wodociągu wiejskiego oraz energii elektrycznej dostarczanej z istniejącego przyłącza energetycznego. Wodę przewiduje się zużywać do celów technologicznych oraz socjalno - bytowych.

Na terenie przedmiotowej chlewni zatrudniona zostanie 1 osoba. W planowanym obiekcie inwentarskim przewiduje się powstawanie ścieków socjalno-bytowych, które odprowadzane będą do planowanego zbiornika bezodpływowego o pojemności minimum 5 m³, a następnie wywożone przez wyspecjalizowaną firmę na oczyszczalnię ścieków. Ścieki technologiczne z mycia budynku inwentarskiego będą odprowadzane do kanałów gnojowych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Charakter planowanej inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizują ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.). Zamierzenie zlokalizowane jest przede wszystkim w rejonie terenów rolniczych z rozproszoną zabudową zagrodową.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków

roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza: granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 tj.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200039, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego chemicznego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001028879 - „Drwęca od Struga Rychnowska do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny - umiarkowany; stan chemiczny - brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drwęca W obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku Według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Drwęca w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego), a także osiągnięcia dla złagodzonych wskaźników poniżej dobrego, dla pozostałych dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji wiązać się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac realizacyjnych, prace te wykonane zostaną ze szczególną ostrożnością, pojazdy i sprzęt wykorzystany podczas realizacji zamierzenia będą sprawne technicznie (bez wycieków oleju). Tankowanie maszyn budowlanych prowadzone będzie poza wykopami oraz ze szczególną ostrożnością. Miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów pobudowanych zostanie zorganizowany na utwardzonym podłożu, w oddaleniu od miejsc bezpośrednio objętych pracami budowlanymi. Ponadto, przewiduje się uszczelnienie powierzchni terenu zaplecza budowy (miejsce lokalizacji kontenera socjalnego oraz miejsce postoju maszyn budowlanych) poprzez ułożenie płyt betonowych. Plac budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych. Na terenie placu paliwa, oleje i smary przechowywane będą w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

W wyniku bytowania zwierząt w projektowanej chlewni będzie powstawać około 2280 m³/rok gnojowicy, o zawartości azotu na poziomie 9576 kg. Nawóz naturalny będzie magazynowany w kanałach na gnojowicę o łącznej pojemności wynoszącej minimum 1140 m³, które zostaną zlokalizowane pod planowanym budynkiem tuczarni.

Zamierzenie nie będzie negatywnie oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe, pod warunkiem przestrzegania przepisów związanych z warunkami przechowywania i zagospodarowania nawozów naturalnych, określonych w obecnie obowiązującej ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r., poz. 76 j.t.), rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącym ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244), a także Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej. Łącznie celem zagospodarowania wszystkich nawozów naturalnych potrzebne będzie 56,32 ha gruntów rolnych. Jednakże Inwestor gnojowicę będzie zbywał do Biogazowni Rypin.

W celu ochrony gruntu, wód gruntowych i podziemnych kanały gnojowicowe będą szczelne i odporne na agresywne środowisko gnojowicy. Posadzka w chlewni zostanie wybetonowana, będzie szczelna i przewiduje się, że skutecznie zabezpieczy przed przeniknięciem ewentualnych zanieczyszczeń do

gruntu, ze szczególnym uwzględnieniem hał chowu. Powstające na terenie gospodarstwa nawozy naturalne przewiduje się przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.

Prawidłowa eksploatacja zamierzenia nie spowoduje zmian jakościowych wód powierzchniowych. Ze względu na pobór wody z istniejącej sieci wodociągowej i prawidłową gospodarkę nawozową, nie wystąpi zanieczyszczenie środowiska wodnego ściekami.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Stwierdza się zatem, że inwestycja nie będzie się wiązać z negatywnym oddziaływaniem na jednolite części wód powierzchniowych czy podziemnych.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o niskiej urbanizacji. Otoczenie inwestycji charakteryzuje się niewielką gęstością zaludnienia. Średnia gęstość zaludnienia w Gminie Rypin wynosi 56,8 os/km².

Ze względu na ograniczone oddziaływanie inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na mieszkańców gminy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku przedsięwzięć realizowanych w granicach Polski, które mogłyby oddziaływać na środowisko na terytorium państw sąsiednich stron Konwencji Espoo. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trakcie przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest wszczęcie procedur międzypaństwowych związanych z transgranicznym oddziaływaniem. Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym oraz ustawą Prawo ochrony środowiska, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji infrastruktury nie będzie występowała emisja substancji i energii w kontekście transgranicznym.

W związku z powyższym, ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Wpływ przedsięwzięcia w odniesieniu do jego rozmiaru i zakresu nie jest znacząco negatywny na obszar geograficzny i ludność go zamieszkującą.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Otoczenie terenu planowanego pod realizację Inwestycji stanowią: od strony północnej - grunty rolne, dalej teren leśny, od strony wschodniej - grunty rolne, pojedyncze zabudowania zagrodowe, od strony zachodnią - grunty rolne, d strony południowej - grunty rolne.

Hałas na etapie użytkowania przedsięwzięcia związany będzie z bytowaniem zwierząt, pracą maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy produkcji zwierzęcej, a także z ruchem pojazdów poruszających się na terenie gospodarstwa.

Ponadto, do awaryjnego zasilania instalacji elektrycznej obiektów przedsięwzięcia, na wypadek okresowej przerwy w dostawie energii z sieci, użytkowany będzie agregat prądotwórczy o mocy ok. 104 kW. Urządzenie to zostanie umieszczone w wydzielonym pomieszczeniu technicznym. Przewiduje się, że maksymalny poziom mocy akustycznej tego źródła emisji hałasu nie przekroczy 95 dB.

Nowoprojektowany budynek Inwentarski wykonany zostanie o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 42 dB dla ścian i 28 dB dla dachu.

Planowany budynek zostanie wyposażony w system wentylacji mechanicznej stanowiący źródło hałasu typu stacjonarnego, zewnętrznego. Przewiduje się zainstalowanie maksymalnie 10 wentylatorów dachowych kominowych, których maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 77,88 dB (A).

Na terenie gospodarstwa stosowane będą paszociągi.

Przewiduje się, że czas pracy tego źródła hałasu nie przekroczy 3h/dobę, ponadto praca tego urządzenia odbywała się będzie tylko w godzinach dziennych, Źródłem hałasu będą pojazdy, czy też maszyny poruszające się po terenie gospodarstwa. Praca ich będzie związana obsługą gospodarstwa. Transport, o którym mowa powyżej będzie realizowany głównie w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.

Na terenie gospodarstwa nie będzie funkcjonowała paszarnia. Pasze będą kupowane od zewnętrznych dostawców. W celu obliczenia emisji hałasu przeprowadzono symulacje komputerowe w oparciu o program „LEQ Professional - Prognozowane hałasu przemysłowego”.

Przewiduje się, że poziom hałasu spowodowany funkcjonowaniem przedmiotowego gospodarstwa nie będzie uciążliwy dla otoczenia, a zasięg uciążliwości spowodowanej emisją hałasu nie powinien powodować przekroczenia norm na terenie najbliższej zabudowy.

W trakcie eksploatacji planowanego budynku inwentarskiego wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku procesów technologicznych: chów trzody chlewnej, praca agregatu prądotwórczego oraz ruchem pojazdów dostarczających paszę i zwierzęta.

W projektowanym budynku inwentarskim będzie dochodziło do unosu zanieczyszczeń związanych z procesami fizjologicznymi hodowanych tuczników. Emisja tych zanieczyszczeń będzie zachodziła systemami wentylacyjnymi chlewni. Zanieczyszczenia z projektowanej chlewni odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany, tj. za pomocą 10 wentylatorów dachowych kominowych o średnicy maksymalnie 0,63 m, wydajności minimum 11 700 m³/h każdy. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitarami z zadaszonym wylotem gazów o minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,5 m. Sterowanie systemem wentylacyjnym następować będzie automatyczne, poprzez komputer klimatyczny połączony z systemem alarmowym sygnalizującym problem klimatu.

Najbardziej istotnym zanieczyszczeniem powietrza, z hodowli trzody chlewnej jest amoniak. W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach wnioskowanej inwestycji, Inwestor przewiduje: zastosować odpowiednio dobrany program żywieniowy (stosowane będą niskobiałkowe, wysoko strawne pełnoporcjowe pasze z nieorganicznymi fosforanami, bilansowane z użyciem aminokwasów syntetycznych tj. lizyna, metionina, treonina, tryptofan oraz trzyfazowy system żywienia, asortymentem paszy dostosowanym do wieku i stanu fizjologicznego świń), zapewnić odpowiedni mikroklimat wewnątrz budynków, poprzez sprawny system wentylacji, stosować poidła ograniczające rozlewanie wody, utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez czyszczenie za pomocą myjki wysokociśnieniowej z podgrzewerną wody, bez dodatku detergentów oraz dezynfekcję (przy użyciu środków ulegających biodegradacji) sprzętu i pomieszczeń dla zwierząt. W Kip oraz jej uzupełnieniu z dnia 17 czerwca 2024 r. (wpływ 20 czerwca 2024 r.) Inwestor zadeklarował aplikowanie do gnojowicy i paszy specjalistycznych dodatków gwarantujących skuteczność redukcji emisji amoniaku na poziomie nie mniejszym niż 20 % (pasza) oraz 30 % (gnojowica). Dobór wielkości i częstotliwości dawek powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami producenta preparatu. Gnojowica będzie wypompowywana z kanałów w sposób hermetyczny.

Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Rozwiązania projektowe planowanego obiektu uwzględniają zabezpieczenia przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie).

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój rodzaj i charakter będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery (instalacja do chowu i hodowli zwierząt, ruch pojazdów). Przedsięwzięcie nie wymaga realizacji źródeł energetycznego spalania paliw. Emisje powodowane przez zamierzenie będą oddziaływać na lokalny klimat, lecz nie przewiduje się istotnego wpływu na zmiany klimatu. W budynku zostaną zastosowane odpowiednie metody żywieniowe i polegające na optymalizacji składu pasz oraz sposobu żywienia zwierząt gospodarskich, dodawane domieszki do gnojowicy, zastosowanie odpowiedniego mikroklimatu w budynkach gospodarczych oraz zachowanie odpowiedniego mikroklimatu w budynku, co ma wpływ na minimalizację oddziaływań na zmiany

klimatu. Należy także zaznaczyć, iż zamierzenie zostanie zlokalizowane poza terenami zagrożonymi podtopieniami i osuwiskami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego przedsięwzięcia.

Inwestycja z uwagi na lokalizację nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną.

Można stwierdzić, że oddziaływanie planowanej inwestycji na położoną w sąsiedztwie zabudowę zagrodową będzie mieścić się w granicach określonych standardów jakości środowiska.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Etap realizacji zamierzenia wiąże się z wystąpieniem źródeł hałasu pochodzących z ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne oraz pracy maszyn wykorzystywanych przy tego typu robotach budowlanych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Dla zminimalizowania ww. uciążliwości, wszystkie prace zostaną wykonane wyłącznie w porze dziennej.

Emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza będzie związana z prowadzeniem prac ziemnych, a także z ruchem pojazdów i maszyn. Podczas realizacji zamierzenia do powietrza będą emitowane zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Charakterystyczne jest to, że są to emisje okresowe i krótkotrwałe. Ponadto, na terenie budowy zastosowane zostaną do prac budowlanych maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym oraz przewiduje się eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym. W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych zostaną zastosowane następujące działania:

- materiały pyłące będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału, zwilżanie sypkiego materiału składowanego na przymach,
- w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr) planuje się zraszanie terenu budowy wodą,
- szybkie zagospodarowanie powierzchni, która została odsłonięta i przez to narażona na emisję wiatrową,
- mycie kół pojazdów przy wyjeździe z terenu budowy.

Uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji polegającej na chowie trzody chlewnej, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że omawiane zamierzenie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu, a także nie spowoduje zanieczyszczenia gleb, wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji oraz zapisami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie miała niewielki wpływ bezpośredni i pośredni na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

Przyjęty tok formalno- prawny

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Zgodnie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 1 marca 2024 r. Organ I instancji wszczął postępowanie. O wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 18.03.2024 r. znak RRW.6220.5.2024 zostały powiadomione strony postępowania.

Organami właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnień są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Toruniu.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Rypin pismem znak: RRW.6220.5.2024 z dnia 18.03.2024 r. wystąpił o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,

Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak: GR.ZZŚ.4901.97.2024.AOT z dnia 02 kwietnia 2024 r. (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 5.04.2024r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które uwzględnione zostały w orzeczeniu decyzji. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku podtrzymał swoje stanowisko pismami z dnia 01 lipca 2024 r. znak: GR.ZZŚ.4901.97.2024.AOT oraz z dnia 23.09.2024r. znak: GR.ZZŚ.4901.97.2024.AOT.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem dnia 3 kwietnia 2024 roku znak WOO.4220.195.2024.MSD wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor pismem z dnia 07.05.2024 r. wystąpił do Wójta Gminy Rypin z wnioskiem o zawieszenie postępowania w tej sprawie. Wójt Gminy Rypin dnia 10 maja 2024r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania administracyjnego. Następnie Inwestor pismem z dnia 10 czerwca 2024 r. wystąpił do Wójta Gminy Rypin z prośbą o podjęcie zawieszono postępowania przedkładając uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z otrzymaniem uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w odpowiedzi na wezwanie RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 3 kwietnia 2024 roku, Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 17 czerwca 2024 roku podjął zawieszone postępowanie i przekazał przedmiotowe uzupełnienie w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie.

Ponieważ w złożonych w dniu 10 czerwca 2024 r. wyjaśnieniach nie uwzględniono w sposób wystarczający wszystkich wskazanych wówczas kwestii, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 27 czerwca 2024 roku znak WOO.4220.195.2024.MSD.2 ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia dnia 31.07.2024 r., w związku z czym Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 05 sierpnia 2024 roku przekazał przedmiotowe uzupełnienie w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do organów opiniujących. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 20 sierpnia 2024 roku znak WOO.4220.195.2024.MSD.2 ponownie wezwał inwestora do zweryfikowania informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Dnia 06.09.2024 Inwestor przedłożył wyjaśnienia do Wójta Gminy Rypin, który pismem z dnia 09.09.2024r. znak RRW.6220.5.2024 przekazał przedmiotowe je organom opiniującym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Postanowieniem z dnia 10 października 2024 r., znak: WOO.4220.195.2024.MSD.5 (wpływ do Urzędu Gminy Rypin w dniu 10.10.2024 r.), wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego - chlewni o obsadzie 1200 szt. tuczników (168 DJP) przewidzianego do realizacji na działce o numerze ewid. 250/6 w miejscowości Sadłowo, gm. Rypin, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie budowlanym oraz obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które zawarte zostały w orzeczeniu decyzji. W treści postanowienia powołał się na załączoną do wniosku dokumentację (uzupełnioną w dniach: 20 czerwca, 08 sierpnia oraz 13 września 2024 r.).

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, brak uregulowań w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego skutkuje chaotycznym lokalizowaniem obiektów inwentarskich, w tym ferm zwierzęcych, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, a także nie zapewnia prawidłowego rozwoju poszczególnych obszarów gminy, co nieodłącznie może być związane z wystąpieniem problemów zarówno ekonomicznych, jak i społecznych i środowiskowych.

Analiza dostępnych dokumentów wykazała, że nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie analizy zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych.

Określenie warunków eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w sentencji przedmiotowej opinii, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją substancji złownnych. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w Kip.

Uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji polegającej na chowie trzody chlewnej, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złownych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że omawiane zamierzenie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu, a także nie spowoduje zanieczyszczenia gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, dlatego nie jest wymagane przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie w ustawowo zachowanym terminie, na żadnym z etapów postępowania, nie wyraził opinii co do obowiązku przeprowadzenia dla powyższego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

O zebranych dowodach i materiałach oraz zgłoszonych żądaniach, zebranych w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, a przed wydaniem decyzji środowiskowej (zgromadzenie materiału dowodowego), strony postępowania powiadomione zostały zawiadomieniem w dniu 21.10.2024 r., znak RRW.6220.5.2024.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112); Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.); Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.); Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.); Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130); Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 320); Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 82 z późn. zm.), Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145); Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Od stron postępowania administracyjnego jak i społeczeństwa do chwili wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanego przez Inwestora zamierzenia inwestycyjnego.

Mając na uwadze postanowienie Regionalnego, Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, po przeanalizowaniu zapisów uzupełnionej karty informacyjnej przedsięwzięcia, zapisów art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1012), a więc zbadaniu: rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska przy istniejącym

użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz po przecanalizowaniu rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, organ prowadzący na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 powołanej wyżej ustawy, Wójt Gminy Rypin orzekł o realizacji oraz o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1200 szt. tuczników (168 DJP)” przewidzianej do realizacji na działce o numerze ewid. 250/6 w miejscowości Sadłowo, gm. Rypin.

POUCZENIE

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Rypin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta

mgr inż. Marcin Tomaszewski
**Kierownik Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Opłatę skarbową w wysokości 205zł (dwieście pięć złotych) uiszczono w kasie Urzędu Gminy w Rypinie dnia 01.03.2024 roku. Podstawa prawna: część I ust. 45 w kolumnie „Dokonanie czynności urzędowej” załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku Nr 1923 ze zm.).

Otrzymują:

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie,
3. PPW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Charakterystyka przedsięwzięcia

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1200 szt. tuczników (168 DJP)” przewidzianej do realizacji na działce o numerze ewid. 250/6 w miejscowości Sadłowo, gm. Rypin.

Teren na którym inwestor zamierza realizować planowaną inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ani też nie podjęta została uchwała o przystąpieniu do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizowane zamierzenie polega na budowie budynku inwentarskiego chlewni, przeznaczonej do hodowli tuczniaka o obsadzie maksymalnie 1200 szt. (168 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działce nr 250/6 obręb Sadłowo, gmina Rypin.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów ww. działka o powierzchni 1,3079 ha stanowi: nieużytki N o powierzchni 0,0100 ha, grunty orne RIVb o powierzchni 0,6180 ha oraz grunty orne RV o powierzchni 0,6799 ha.

Obecnie teren działki o nr ewid. 250/6 obręb Sadłowo, na którym ma być zrealizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, jest użytkowany rolniczo i stanowi pole uprawne.

W ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego projektuje się:

- budynek parterowy niepodpiwniczony, o powierzchni zabudowy ok. 1 560 m². Obiekt zostanie wykonany w technologii tradycyjnej – murowanej. W budynku przewiduje się rusztowy system utrzymania inwentarza,
- 2 silosy magazynowe na pasze o pojemności około 30 Mg każdy,
- zbiornik na nieczystości ciekłe o pojemności 5 m³,
- drogę dojazdową.

Planuje się tucz warchlaków od wagi 20 kg do tuczników o wadze 120 kg. W ciągu roku przewiduje się przeprowadzenie 3 cykli produkcyjnych, każdy po 3,5 miesiąca. Po zakończeniu cyklu hodowli będzie następował okres czyszczenia chlewni i organizacji następnego cyklu hodowlanego. Następnie chlewnia będzie zasiedlana nową partią zwierząt.

Po realizacji zamierzenia zwierzęta będą utrzymywane w systemie rusztowym, w kojcach grupowych. Powierzchnia hodowlana będzie wynosić około 1200 m². Zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., poz. 344 ze zm.).

Pasza magazynowana będzie w silosach paszowych, dostarczana do nich w postaci sypkiej lub granulowanej, specjalistycznym transportem (paszowozami) przez firmę zewnętrzną. Na terenie analizowanego przedsięwzięcia znajdować się będą dwa silosy magazynowe paszy, których odpowietrzenie znajdować się będzie w ich dolnej części, niemal na poziomie terenu. Na wylocie systemu odpowietrzenia silosu stosowany będzie worek filtracyjny gwarantujący stężenie pyłu na poziomie 20 mg/m³.

Nowoprojektowany budynek Inwentarski wykonany zostanie o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum 42 dB dla ścian i 28 dB dla dachu.

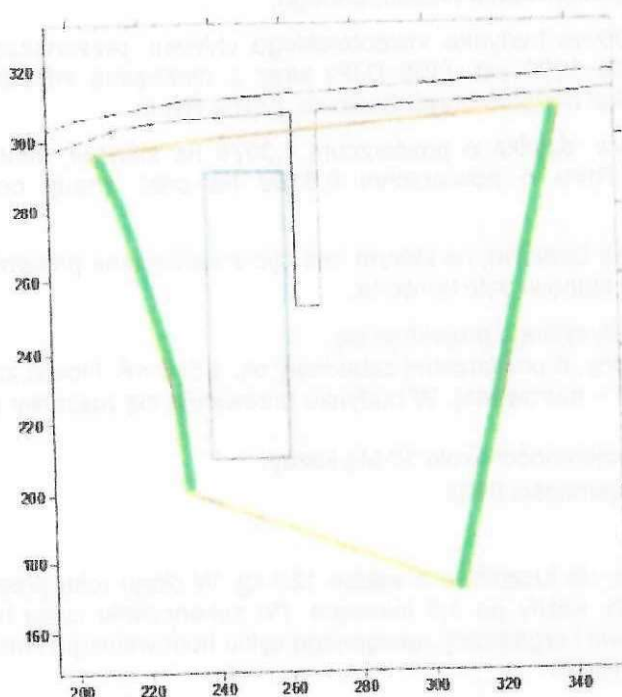
Planowany budynek zostanie wyposażony w system wentylacji mechanicznej stanowiący źródło hałasu typu stacjonarnego, zewnętrznego. Przewiduje się zainstalowanie maksymalnie

10 wentylatorów dachowych kominowych, których maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 77,88 dB (A).

Etap realizacji zamierzenia wiąże się z wystąpieniem źródeł hałasu pochodzących z ruch środków transportu dowożących materiały budowlane i instalacyjne oraz pracy maszyn wykorzystywanych przy tego typu robotach budowlanych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Dla zminimalizowania ww. uciążliwości, wszystkie prace zostaną wykonane wyłącznie w porze dziennej.

Na terenie gospodarstwa stosowane będą paszociągi. Przewiduje się, że czas pracy tego źródła hałasu nie przekroczy 3 h/dobę, ponadto praca tego urządzenia odbywała się będzie tylko w godzinach dziennych.

W celu ochrony terenów sąsiednich zastosowane zostaną pasy zieleni izolacyjnej, o łącznej długości minimum 245 m i szerokości minimum 2 metry, gdzie preferowane będą do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów. Ich lokalizację obrazuje poniższy rysunek. Do nasadzeń wykorzystają sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym.



Proponowany pas zieleni

Rys. Lokalizacja pasa zieleni oznaczona kolorem zielonym - zgodnie z uzupełnieniem z dnia 17 czerwca 2024 r. (wpływ: 20 czerwca 2024 r.) oraz 05 sierpnia 2024 r. (wpływ: 08 sierpnia 2024 r.).

Z up. Wójta

mgr inż. Mariusz Tomaszewski
Kierownik Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Wsi