

Tomaszewski
[Signature]



Dane nadawcy

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2025-01-09

Dane adresata

URZĄD GMINY RYPIN (87-500 RYPIN, WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIE)

WNIOSEK

Uzupełnienie Marianki

Uzupełnienie Marianki

Załączniki:

1.

[JL.Uzupełnienie Marianki-1.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2025-01-09T10:10:03.306+01:00

Podpis elektroniczny

Gogolinek, dnia 9 stycznia 2025 r.

Inwestor:

Urząd Gminy Rypin
ul. Lipnowska 4
87 – 500 Rypin

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Rypin z dnia 5 grudnia 2024 r., znak: RRW.6220.6.2024, wzywającego do złożenia wyjaśnień związanych z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „*budowie budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 61/8 i 61/9, obręb Marianki, gmina Rypin*”, poniżej przedkłada się stosowne wyjaśnienia:

Ad. 1. (Uwagi do rzetelności przygotowanej dokumentacji)

Autor Raportu oraz jednocześnie Pełnomocnik Inwestora nie zgadza się z zarzutem mówiącym o tym, że dokumenty dotyczące wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym również załączniki do wniosku, zostały sporządzone nierzetelnie i świadczą o niskiej jakości wykonanej dokumentacji. Pełnomocnik Inwestora oraz autor Raportu reprezentuje firmę z kilkunastoletnim doświadczeniem, która na przestrzeni lat sporządziła „własny” model opracowywanych ww. wniosków. Nie świadczy to jednak, iż dokumenty przygotowywane są jak określono w piśmie na zasadzie „kopiuj – wklej”. Opracowany dokładnie model pozwala na rzetelne przygotowanie wniosku zgodnie z wymogami zawartymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Należy również podkreślić, że autor Raportu wraz ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach składa oświadczenie spełniające wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko*. Stąd też, zgodnie z zarzutem dotyczącym podobnie opracowanego Raportu opisanego na Biuletynie Informacji Publicznej innego Urzędu Gminy, można natknąć się na analogicznie sporządzone dokumenty w ogólnodostępnej bazie danych jakiej jest BIP czy pozostałe dostępne źródła internetowe. Można tutaj domniemać, iż autor pisma nie przeczytał, kto sporządził (autor) określony w piśmie *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*. Stąd też, dokumenty sporządzone są w sposób tożsamy.

Jednakże, słusznie należy przyznać, iż w Tomie VII Inwentaryzacji Przyrodniczej znajduje się omyłka pisarska. Wnosi się zatem prośbę o pozytywne rozpatrzenie modyfikacji z:

4.3. Charakterystyka Gminy Gołańcz

na:

4.3. Charakterystyka Gminy Rypin

ze względu na merytoryczną zgodność treści opisywanej gminy Rypin z informacjami zawartymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rypin*.

Ad. 2. (Oddziaływanie na jakość powietrza i klimat)

Zgodnie z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko emisja gazowych i pyłowych związków z funkcjonowaniem obiektów inwentarskich została szczegółowo przeanalizowana. W raporcie podkreślono, iż przedsięwzięcie generuje przede wszystkim amoniak (NH_3), który zgodnie z obowiązującą klasyfikacją, nie jest zaliczany do gazów cieplarnianych. Ponadto przeprowadzone analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla poszczególnych wariantów inwestycji wykazały, iż poziomy emisji amoniaku mieszczą się w granicach dopuszczalnych norm jakości powietrza. Dzięki zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych, takich jak np. optymalizacja pracy wentylacji, emisje tego rodzaju substancji będą ograniczone do minimum. Z kolei emisja substancji takich jak siarkowodór (H_2S) tlenki azotu (NO_2) czy tlenek węgla (CO) w przeprowadzonych analizach wykazały, iż będą utrzymywane na poziomach, które nie spowodują przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza i nie wpłyną one na warunki bytowe mieszkańców. W odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych takich jak metan (CH_4), wynika ona głównie z naturalnych procesów metabolicznych zwierząt oraz zarządzania odpadami organicznymi. Z uwagi na jej znikomą skalę emisji w porównaniu do ww. substancji objętych analizą oraz jej typowość dla działalności rolniczej, emisja tego typu substancji nie przekroczy wartości granicznych dla obiektów tego rodzaju, więc nie przewiduje się jakiegokolwiek istotny wpływ na jakość powietrza w skali lokalnej. Z kolei gaz cieplarniany typu dwutlenek węgla (CO_2) jest naturalnym składnikiem procesów oddechowych zwierząt, jak i ludzi. Ponadto substancja ta nie ma określonych granicznych wartości dopuszczalnych emisji. W związku z czym charakterystyczna emisja danej substancji dla działalności rolniczej nie przekracza poziomu, który mógłby stanowić zagrożenie dla jakości powietrza czy środowiska. Dlatego w ramach modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeanalizowano wpływ emisji na jakość powietrza w miejscowości Marianki i okolicach przedsięwzięcia. Wyniki jednoznacznie wskazują, że stałe emisje ww. substancji nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w punktach receptorowych poza terenem gospodarstwa, w tym na obszarach zamieszkałych. Ponadto wdrożone zostaną działania ograniczające emisje, takie jak optymalizacja procesów hodowlanych, zarządzanie odpadami, gospodarką nawozową, utrzymaniem czystości i higieny w budynkach jak i poza nimi oraz dostosowanie pracy wentylacji utrzymując prawidłowy mikroklimat wewnątrz pomieszczeń dla zwierząt. Zminimalizują one wpływ przedsięwzięcia na środowisko bytowe mieszkańców. Lokalna jakość powietrza pozostanie na poziomie zgodnym z przepisami ochrony środowiska, co zapewnia brak wpływu na zdrowie mieszkańców i warunki bytowe.

Odnosząc się do następnej uwagi dot. zastosowania systemu wentylacji mechanicznej w planowanych chlewniach oraz jego wpływ na krajobraz, otaczające środowisko, a także na jakość powietrza, stwierdza się, że przedmiotowe wentylatory dachowe nie stanowią dominującego czy nietypowego elementu w krajobrazie,

szczególnie w kontekście lokalizacji na terenach wiejskich, gdzie infrastruktura gospodarcza, zagrodowa jest typowym widokiem. Ponadto otaczająca roślinność oraz usytuowanie budynków w tym kominów wentylacyjnych poza głównym obszarem zabudowy wiejskiej dodatkowo minimalizują wpływ wizualny inwestycji. Z kolei systemy wentylacji mechanicznej zostały zaprojektowane w sposób spełniający obowiązujące normy akustyczne, a jednocześnie dobrostan zwierząt w zakresie przepływu powietrza. Sporządzone analizy akustyczne wykazały, iż generowany dźwięk przez niniejsze wentylatory nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach kontrolnych, które stanowią granice działek, na których Organ stwierdził zabudowę zagrodową bądź mieszkaniową, tj. objętą ochroną akustyczną. Charakter dźwięku generowanego przez wentylatory jest jednorodny i jego najwyższe poziomy rozchodzą się bezpośrednio przy źródle oraz wokół budynków inwentarskich. Ze względu na lokalizację inwestycji z dala od siedlisk gatunków szczególnie wrażliwych na hałas nie przewiduje się negatywnego wpływu na lokalną faunę. Przeprowadzone analizy a co za tym idzie przedstawione grafiki rozkładu izofon wokół przedsięwzięcia, wykazują bardzo skuteczne „wyciszenie” emitowanych dźwięków w najbliższym otoczeniu instalacji. W związku z odprowadzaniem substancji do powietrza przez wentylację przedstawia się, że jest to główne zadanie niniejszych urządzeń, ponieważ mają one zapewnić odpowiednie warunki wymiany powietrza a co za tym idzie dobrostan zwierząt utrzymywanych w budynkach inwentarskich. Wyprowadzane z budynków przez wentylatory powietrze, zawierające śladowe ilości zanieczyszczeń jest rozpraszane w atmosferze w sposób, który nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza w punktach receptorowych. Zaznacza się, iż przepływ powietrza wentylatora wskazany na poziomie 22 900 m³/h nie oznacza, że w ciągu godziny pojedynczy wentylator wprowadzi do otoczenia 22 900 m³ zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. W projekcie zastosowano jak i po realizacji inwestycji wdrożone zostaną najlepsze dostępne techniki BAT w celu minimalizacji wpływu na środowisko, w tym ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz hałasu. Regularna konserwacja systemów wentylacyjnych zapewni ich optymalną wydajność, jednocześnie ograniczając potencjalny wpływ na otoczenie.

W odpowiedzi na uwagę dot. braku uwzględnienia ruchów powietrza na terenie inwestycji należy podkreślić, iż w analizach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniono dane meteorologiczne oraz przeważające kierunki wiatrów w rejonie inwestycji, zgodnie z informacjami dostępnymi w publicznych bazach danych meteorologicznych dla danego obszaru, które zawarte są w programie obliczeniowym „Operat FB” – „Róża wiatrów”, tj. zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną. Dane te stanowiły podstawę do zaplanowania lokalizacji budynków inwentarskich w sposób minimalizujący potencjalny wpływ na zabudowę mieszkalną i obszary chronione. Ponadto tak jak wspomniano wcześniej przeprowadzone modelowanie rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających takich jak amoniak, siarkowodór czy pyły, wykazało brak przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza poza terenem przedsięwzięcia. Wyniki te wskazują na brak uciążliwości dla środowiska i mieszkańców okolicznych miejscowości takich jak Marianki, Rusinowo, Podole, Starorypin w gminie Rypin, czy Strzygi w gminie Osiek, powiat Brodnica.

Odnosząc się do uwagi dot. skutecznego systemu wentylacji na czas pobytu obsługi należy podkreślić, iż w okresach gdy budynki będą puste, nie występują istotne źródła emisji substancji takich jak amoniak, siarkowodór czy pył. W takich sytuacjach wentylacja mechaniczna nie będzie uruchamiana, co jest zgodne z zasadami efektywnego zarządzania energią i eksploatacją budynków. Z kolei nawozy naturalne, które mogą powstać podczas eksploatacji obiektów, są przechowywane w zbiornikach podrusztowych. Dane zbiorniki są konstrukcyjnie zaprojektowane w sposób minimalizujący emisje do środowiska, co skutecznie eliminuje

potencjalne źródła emisji w czasie, gdy budynki nie są użytkowane tj. występująca cyklicznie przerwa technologiczna i przygotowanie budynków do wprowadzenia kolejnego stada młodych zwierząt. Ponadto w okresie gdy budynki są puste, emisje substancji lotnych z budynków nie będą występować. W związku z czym nie wystąpi żaden negatywny wpływ na środowisko naturalne ani dobrostan mieszkańców. Natomiast w okresach kiedy zwierzęta przebywają w budynkach, system wentylacji mechanicznej będzie pracował w sposób ciągły ze zmiennym natężeniem uzależnionym od wieku zwierząt oraz zewnętrznych warunków meteorologicznych – sterowanie automatycznie, co zapewni odpowiednią wymianę powietrza, utrzymując przy tym optymalne warunki wewnątrz budynków.

Ad. 3. (Oddziaływanie na wody gruntowe i powierzchniowe)

a)

Jak wspomniano już zarówno w Raporcie oraz szczegółowo w uzupełnieniu z dnia 7 czerwca 2024 r. dotyczącego wezwania Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: GR.ZZŚ.4901.117.2024.AOT, planowana inwestycja dzięki zastosowaniu działań minimalizujących negatywny wpływ nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, co w efekcie mogłoby skutkować pogorszeniem stanu chemicznego wód podziemnych.

Przewiduje się następujące działania minimalizujące uniemożliwiające negatywne oddziaływanie na wody podziemne:

- ~ Na etapie realizacji lub ewentualnej likwidacji miejsce postoju pojazdów i maszyn oraz baza materiałów budowlanych zostaną zorganizowane na szczelnym, utwardzonym podłożu, aby zapobiec uniknięciu ewentualnego przedostania się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego. Potencjalne zagrożenie może stanowić ewentualna awaria sprzętu lub środków transportu. Należy zaznaczyć, iż prace wykonywane będą z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą konserwację i eksploatację sprzętu, środków transportu oraz szybką reakcją na ewentualne wycieki,
- ~ Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza miejscem wykonywania prac na stacji paliw. Plan budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych,
- ~ Woda z kontenera socjalnego oraz przenośnej toalety zostanie odebrana przez specjalistyczny podmiot, który posiada niezbędne pozwolenia związane z transportem oraz zagospodarowaniem nieczystości,
- ~ Odpady powstające na wszystkich etapach przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w szczelnych, wyznaczonych pojemnikach lub miejscach. Następnie przekazywane będą one uprawnionym, posiadającym aktualne zezwolenia i decyzje podmiotom lub przekazywane podmiotom uprawnionym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. *w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku,*
- ~ Konfiskator na sztuki padłe usytuowany zostanie na utwardzonym, szczelnym, zadaszonym podłożu, co pozwoli zabezpieczyć przed dostępem nieuprawnionych osób, zwierząt i owadów oraz zminimalizować zagrożenie dla środowiska wodno – gruntowego.
- ~ Nie przewiduje się wykonania odwodnienia wykopów. W przypadku wystąpienia konieczności wykonania odwodnień wykopów, Inwestor uzyska stosowne pozwolenie wodnoprawne. Szczegółowe

rozwiązania dotyczące odprowadzania wód z wykopów zostaną uregulowane w niniejszym pozwoleniu. Należy jednak wskazać, że ewentualne oddziaływanie na stan wód podziemnych będzie krótkotrwałe. Wykonanie odwodnienia nie będzie trwało w sposób ciągły, lecz wyłącznie okresowo, w związku z czym oddziaływanie nie będzie powodować trwałych zmian w zasobach wód podziemnych,

- ~ Zbiorniki na gnojowicę zostaną wykonane ze szczelnego i utwardzonego materiału (mieszanki betonowej), w celu uniknięcia przedostawania się ewentualnych odcieków do wód podziemnych. Ponadto bieżące przeglądy i kontrole instalacji do nawozów skutecznie zapobiegają wystąpieniu wycieków bądź przepełnieniu zbiornika,
- ~ Budynki inwentarskie usytuowane zostaną na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie,
- ~ Nawozy naturalne przekazywane upoważnionym odbiorcom stosowane będą na gruntach zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o *nawozach i nawożeniu* oraz sposobów gospodarowania nawozami określonych w *Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu* i *Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej*,
- ~ W miejscu odbioru gnojowicy wykonane zostanie utwardzone podłoże wyposażone w kratkę ściekową, dzięki której ewentualne wycieki gnojowicy zostaną zawrócone do zbiornika na gnojowicę. Ponadto system odprowadzania gnojowicy regularnie i terminowo będzie poddawany próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.
- ~ Nie przewiduje się odprowadzania ścieków z terenu instalacji do wód lub ziemi,
- ~ Zastosowanie się do wymagań zawartych w Konkluzji BAT pozwoli zapobiec negatywnemu wpływowi planowanej instalacji na wody podziemne.

b, c, d, e)

Mimo, że na terenie inwestycji znajdują się niewielkie niwelacje terenu, nie wyklucza to faktu, że teren, na którym ma powstać planowana inwestycja, jest terenem płaskim. Ponadto sam fakt występowania niewielkich wzniesień, deniwelacji terenowych i nieznacznej zmiany rzędnej terenu nie stanowi jednocześnie krajobrazu pagórkowatego i nie wyklucza krajobrazu równinnego (w obrębie którego „falowania” i deniwelacje rzeźby terenu także występują).

Zgodnie z art. 16 pkt 69 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne, ilekroć w ustawie jest mowa o: wodach opadowych lub roztopowych - rozumie się przez to wody będące skutkiem opadów atmosferycznych*, co jednoznacznie wyklucza możliwość negatywnego wpływu na środowisko naturalne bądź zanieczyszczenia. Ponadto poprzez zastosowanie licznych rozwiązań zgodnych z obowiązującymi przepisami oraz działań minimalizujących negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze nie przewiduje się ujemnego wpływu zamierzenia na środowisko oraz pobliskie tereny.

Jak już wspomniano w *Raporcie* na terenie gospodarstwa ruch samochodowy będzie niewielki, a na podstawie istniejących badań ścieków z dróg krajowych można oszacować zawartość zawiesiny na poziomie kilku mg/l, a węglowodory ropopochodne jak i substancje ropopochodne będą poniżej granicy oznaczalności. Tym samym nie ma możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.

Ad. 4. (Oddziaływanie na środowisko lokalne)

Należy stwierdzić, iż gdyby Inwestorowi nie zależało na pozytywnym wpływie planowanej inwestycji na środowisko, nie rozważałby wykonania nasadzeń izolacyjno – osłonowych, a zgodnie z informacją zawartą w *Raporcie* Inwestor rozważa przyjęcie takiego rozwiązania. Wybór gatunków ograniczy się do wyboru drzew wysokich, średniowysokich oraz krzewów.

Należy poprzeć oraz przyznać rację autorowi pisma, iż obecność osłon fitosanitarnych, które występują w postaci pasów zieleni, składających się ze zróżnicowanej wysokościowo kompozycji nasadzeń drzew i krzewów, ma znaczący wpływ na redukcję zanieczyszczeń. W trakcie procesu fotosyntezy razem z dwutlenkiem węgla pochłaniane są trujące gazy i składniki takie jak: amoniak, ozon, tlenki azotu, tlenki węgla. Ponadto powierzchnia liści zatrzymuje cząstki stałe i kropelki cieczy utrzymujące się w powietrzu. Nasadzenia izolacyjno – osłonowe wpływają również pozytywnie na krajobraz ograniczając widoczność planowanej inwestycji z sąsiednich terenów.

Inwestor nie przewiduje wykonywania dodatkowych badań dotyczących oddziaływania planowanej inwestycji na populację zwierząt, w tym ptaków i ssaków. Wszystkie niezbędne informacje dotyczące zarówno terenu działek inwestycyjnych, jak i buforu (działek sąsiednich) zostały szczegółowo opisane w Tomie VII „Inwentaryzacja przyrodnicza” *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*, w tym również ewentualne stwierdzenie gatunków chronionych.

Ad. 5 i 6. (Bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców) (Konsultacje społeczne)

Zarzut jest niezrozumiały lub autor pisma nie przeczytał *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko* wraz z jego uzupełnieniami w sposób wnikliwy i ze zrozumieniem. Wszystkie wartości, wyniki oraz analizy zawarte w *Raporcie* zostały obliczone oraz przedstawione na podstawie określonych wskaźników i obowiązujących przepisów, w tym również weterynaryjnych, spełniając wszystkie wymagania. Zatem podtrzymuje się stwierdzenie, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na środowisko naturalne oraz na jakość powietrza, tym samym nie pogarszając warunków życia w miejscowości Marianki oraz sąsiednich terenów.

W przypadku przeprowadzenia konsultacji społecznych wnosi się prośbę o przekazanie wszelkich wniesionych uwag oraz zastrzeżeń do Autora *Raportu* oraz jednocześnie Pełnomocnika Inwestora **w formie pisemnej**.

.....
podpis Pełnomocnika

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.