



EKOLOG

ZAKŁAD USŁUGOWO – PROJEKTOWY

87 – 800 Włocławek, ul. Żytnia 56/11

tel. (054) 233 85 98, tel. kom. (0) 694 959 625

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Tytuł:

**„Przebudowa - modernizacja i częściowe
poszerzenie drogi gminnej
LINNE - JASIN o długości 2730,0 m.”**

Inwestor:

**Gmina Rypin
ul. Lipnowska 4,
87-500 RYPIN**

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Radosław Kozłowski



SPIS TREŚCI.

1. WSTĘP.

- 1.1. Podstawa opracowania.
- 1.2. Cel i zakres opracowania.
- 1.3. Kwalifikacja inwestycji.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

- 2.1. Oznaczenie inwestora.
- 2.2. Lokalizacja.
- 2.3. Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki wykorzystania terenu w fazie budowy i eksploatacji.
- 2.4. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania przedsięwzięcia.
 - 2.4.1. Ścieki.
 - 2.4.2. Emisja do powietrza atmosferycznego.
 - 2.4.3. Emisja odpadów.
 - 2.4.4. Emisja hałasu.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKA W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 r. O CHRONIE PRZYRODY.

- 3.1. Położenie fizyczno-geograficzne.
- 3.2. Geomorfologia.
- 3.3. Budowa geologiczna i hydrogeologiczne.
- 3.4. Warunki hydrograficzne.
- 3.5. Gleby.
- 3.6. Świat roślinny – flora.
- 3.7. Świat zwierzęcy – fauna.
- 3.8. Obszar Natura 2000.
- 3.9. Warunki meteorologiczne.

4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI.

- 4.1. Zabytki.
- 4.2. Archeologia.

5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

6. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.

- 6.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę
- 6.2. Wariant alternatywny.
- 6.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

- 7.1. Oddziaływanie na wody powierzchniowe.
- 7.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i środowisko wodno-gruntowe.



- 7.3. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego.
 - 7.3.1. Źródła emisji zanieczyszczeń.
 - 7.3.2. Emisja zanieczyszczeń.
- 7.4. Emisja promieniowania elektromagnetycznego.
- 7.5. Gospodarka odpadami.
 - 7.5.1. Metody ograniczania uciążliwości gospodarowania odpadami.
- 7.6. Oddziaływanie na klimat akustyczny.
 - 7.6.1. Dopuszczalne normy poziomu hałasu.
 - 7.6.2. Źródła emisji hałasu.
 - 7.6.3. Analiza uciążliwości akustycznej.
 - 7.6.4. Metody ochrony przed hałasem.
- 7.7. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.
 - 7.7.1. Flora i fauna.
 - 7.7.2. Przyrodnicze obszary i obiekty chronione.
 - 7.7.3. Oddziaływanie na walory krajobrazowe.
- 7.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.
- 7.9. Oddziaływanie na ludzi.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

- 8.1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- 8.2. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska.
- 8.3. Możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

9. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA.

10. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO WARIANTU ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

- 10.1. Etap realizacji.
- 10.2. Etap eksploatacji.
- 10.3. Ewentualna likwidacja.

11. OPIS PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ BEZPOŚREDNICH, POŚREDNICH, WTÓRNYCH SKUMULOWANYCH, KRÓTKO-ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWYCH, STAŁYCH I CHWILOWYCH.

- 11.1. Metody prognozowania oddziaływań.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

13. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOLECZNYCH.

14. PODSUMOWANIE – WNIOSKI KOŃCOWE.

15. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU.

- 15.1. Podstawy prawne.
- 15.2. Literatura.



1. WSTĘP.

1.1. Podstawa opracowania.

W związku z zamiarem realizacji przez Gminę Rypin planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej LINNE - JASIN o długości 2730,0 m.” na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:

- w miejscowości Linne:

numerami ewidencyjnymi: 161/2, 177, 162/1, 217/1, 105/5,105/6, 105/3, 165/3, 163/1, 165/5, 166/1, 107/2, 124/1, 167/2, 125/3, 168/4, 168/6, 235/2, 131/4, 171/7, 131/6, 142/2, 176/3, 176/6, 176/7, 176/8, 143/2, 172/1, 171/5, 106/3, 144/2, 173/1, 145/2, 145/4, 175/3, 175/6, 175/4, 152/1, 152/2, 152/4, 152/5, 176/4, 155/2, 156/1, 157/2, 200/4, 200/5, 201/5, 201/10, 201/6, 201/8, 199/1, 153/10, 153/6, 153/8, 154/1, 197/4, 197/3, 197/5,126/1;

- w miejscowości Godziszewy:

numerami ewidencyjnymi: 157/5 i 158/2;

- w miejscowości Jasin:

numerem ewidencyjnym: 3/5,

zachodzi konieczność sporządzenia raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przeprowadzenie procedury OOS w przypadku zgłoszonej inwestycji nakazano, kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, możliwość jego oddziaływania na środowisko, a także możliwość ubiegania się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków unijnych.

Podstawę do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – dalej też raport (opracowanie, dokument), w przypadku zgłoszonej inwestycji stanowi Postanowienie Wójta Gminy Rypin, z dnia 28 stycznia 2009 r., znak: BGK 7625-1/09.

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia jw., sporządzono na zlecenie Wójta Gminy Rypin - dający Zlecenie (znak: BGK 7625 - 1/09 z dnia 16 marca 2009) dla Z.U.P. „EKOLOG” – Anna Kozłowska, 87-800 Włocławek ul. Żytnia 56/11 – przyjmujący do wykonania przedmiot zlecenia.



Ryc.1. Postanowienie Wójta Gminy Rypin w sprawie konieczności sporządzenia raportu.

Rypin, dnia 28 stycznia 2009 roku

BGK 7625-1/09

POSTANOWIENIE

Na podstawie art.63 ust. 1 i 4, art.64 ust.1 pkt.1 i 2, art.65, art.66 ust.1, w związku z art. 61 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227), w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „PRZEBUDOWIE - MODERNIZACJI I CZĘŚCIOWYM POSZERZENIU DROGI GMINNEJ LINNE - JASIN o DŁUGOŚCI 2730,0 m” przewidzianego do realizacji przez Gminę Rypin, po zasięgnięciu opinii Starosty Rypińskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie

postanawiam:

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia planowanego do realizacji przez Gminę Rypin polegającego na „Przebudowie – modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej LINNE – JASIN o długości 2730,0 m.” na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:

-w miejscowości Linne: numerami ewidencyjnymi: 161/2, 177, 162/1, 217/1, 105/5, 105/6, 105/3, 165/3, 163/1, 165/5, 166/1, 107/2, 124/1, 167/2, 125/3, 168/4, 168/6, 235/2, 131/4, 171/7, 131/6, 142/2, 176/3, 176/6, 176/7, 176/8, 143/2, 172/1, 171/5, 106/3, 144/2, 173/1, 145/2, 145/4, 175/3, 175/6, 175/4, 152/1, 152/2, 152/4, 152/5, 176/4, 155/2, 156/1, 157/2, 200/4, 200/5, 201/5, 201/10, 201/6, 201/8, 199/1, 153/10, 153/6, 153/8, 154/1, 197/4, 197/3, 197/5, 126/1,

-w miejscowości Godziszewy: numerami ewidencyjnymi: 157/5 i 158/2,

w miejscowości Jasin: numerem ewidencyjnym: 3/5.

2. Ustalić zakres Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 61.ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227) z pominięciem pkt. 10, 11, 13, 14, i 16.)

Uzasadnienie

Przed tutejszy organem w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227) toczy się postępowanie administracyjne z wniosku Gminy Rypin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa – modernizacja i częściowe poszerzenie drogi gminnej LINNE – JASIN o długości 2730,0 m.” na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:



Ryc.1. Postanowienie Wójta Gminy Rypin w sprawie konieczności sporządzenia raportu – c.d.

w miejscowości Linne: numerami ewidencyjnymi: 161/2, 177, 162/1, 217/1, 105/5, 105/6, 105/3, 165/3, 163/1, 165/5, 166/1, 107/2, 124/1, 167/2, 125/3, 168/4, 168/6, 235/2, 131/4, 171/7, 131/6, 142/2, 176/3, 176/6, 176/7, 176/8, 143/2, 172/1, 171/5, 106/3, 144/2, 173/1, 145/2, 145/4, 175/3, 175/6, 175/4, 152/1, 152/2, 152/4, 152/5, 176/4, 155/2, 156/1, 157/2, 200/4, 200/5, 201/5, 201/10, 201/6, 201/8, 199/1, 153/10, 153/6, 153/8, 154/1, 197/4, 197/3, 197/5, 126/1, w miejscowości Godziszewy: numerami ewidencyjnymi: 157/5 i 158/2, w miejscowości Jasin: numerem ewidencyjnym: 3/5.

Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przez Inwestora przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) w związku z art.173 ust.1 i ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227) kwalifikuje się jako przedsięwzięcie **mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.**

Z przedłożonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne to przebudowa - drogi publicznej kategorii gminnej w sołectwie: Linne - przebiegać będzie jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świdziebnia – Zasady Sadłowo - Godziszewy (działka o numerze ewidencyjnym 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypalki – Stawiska – Linne - Jasin dz.nr 210 na terenie gm. Rypin o długości około 2730,0 m. Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Gmina Rypin.

Inwestycja położona jest w obszarze, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tych miejscowościach.

Istniejąca droga gminna przebiega przez tereny rolne z zabudową zagrodową. Projektowana przebudowa drogi przebiegać będzie po istniejącym śladzie drogi gruntowej o nawierzchni gruntu rodzimego z miejscowymi wzmocnieniami pospółką. Na całym odcinku zaprojektowano podbudowę (betonową) grubości 20 cm z pospółki stabilizowaną cementem o szerokości 5,30 m. Nawierzchnia jezdni wykonana poprzez dwukrotne powierzchniowe utwardzenie grysami twardymi przy użyciu asfaltu D 160/220. Odcinkami wykonane zostaną rowy odwadniające, przydrożne. Planuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do rowów przydrożnych.

Parametry drogi:

- klasa drogi – D (dojazdowa),
- przyjmuje się szerokość korony drogi – 7,0 m,
- ustala się szerokość jezdni dla ruchu dwukierunkowego – 5,0 m,
- przyjęta szerokość drogi w liniach rozgraniczających będzie gwarantować sprawny system powierzchniowego odwodnienia pasa drogowego oraz odprowadzenia wody,
- długość planowanej przebudowy drogi - ca 2730,0 m,

W projektowanym do budowy pasie drogi nie występują drzewa które by kolidowały z przebudową drogi. Istniejące zadrzewienie występuje poza pasem drogowym .



Ryc.1. Postanowienie Wójta Gminy Rypin w sprawie konieczności sporządzenia raportu – c.d.

Zasoby środowiska biotycznego na terenie realizacji inwestycji jak i w jej otoczeniu są mało zróżnicowane i generalnie ubogie, nie występują tu objęte ochroną gatunki roślin i zwierząt, wobec tego realizacja zadania inwestycyjnego z uwagi na zasięg oddziaływania nie wpłynie negatywnie na warunki życia organizmów wodnych i lądowych, nie wpłynie negatywnie na świat roślinny.

Charakter inwestycji nie pogorszy standardów jakości środowiska i nie stworzy uciążliwości dla budownictwa mieszkaniowego, docelowo planowana inwestycja wpłynie na jego poprawę.

Transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko naturalne nie będzie występowało.

W najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody. Ze względu na znaczną odległość od obszarów chronionych nie występuje prawdopodobieństwo znacznego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000.

W odległości ok. 12,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Źródła Skrwy – ekosystem lądowo-wodny z zachowaniem bioróżnorodności biologicznej siedlisk Równiny Urszulewskiej oraz ochroną krajobrazu Jeziora Urszulewskiego i źródeł rzeki Skrwy w bezpośrednim sąsiedztwie Górznińskiego-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego oraz w odległości ca. 22,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Drumliny Żbójeńskie – ekosystem lądowo - leśny z ochroną unikatowych form polodowcowych (drumliny), zbiorników wód powierzchniowych, ochrona niewielkich powierzchni biogrofilnych lasów w Dolinie Drwęcy. Planowane przedsięwzięcie nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływało na przyrodę tych obszarów chronionych.

W odległości ok. 54,0 km od planowanej inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły i obszar specjalnej ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły oraz w odległości ok. 25,0 km obszar specjalnej ochrony ptaków Bagiczna Dolina Drwęcy. Planowane przedsięwzięcie nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszary Natura 2000.

Starosta Rypiński postanowieniem Nr R01.7633-4/09 z dnia 23.01.2009 roku wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia można odstąpić od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie pismem, N.NZ-40-2-2/09 z dnia 22.01.2009r, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze fakt iż planowane przedsięwzięcie znajduje się w katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz mając na względzie możliwość jego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, a także zważywszy na możliwość ubiegania się o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków unijnych Wójt Gminy Rypin uznając za konieczne i celowe przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdzając w niniejszym postanowieniu potrzebę jej przeprowadzenia. Zakres Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko postanowiono ustalić zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 61.ust.1 ustawy z



Ryc.1. Postanowienie Wójta Gminy Rypin w sprawie konieczności sporządzenia raportu – c.d.

dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227) z pominięciem pkt.10, 11, 13, 14 i 16).

Opracowany Raport musi być dokumentem szczegółowym opracowanym ze szczególną starannością z uwzględnieniem stanu współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejących możliwości technicznych i dostępności danych.

Reasumując powyższe postanowiono jak w sentencji postanowienia w oparciu o cytowane wyżej przepisy prawne.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Drukiem:

1. Urząd Gminy Rypin

2. W związku z tym z liczby stron przedmiotowego postępowania przekracza 20, na podstawie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) strony postępowania administracyjnego zostają powiadomione w sposób publicznego ogłoszenia przez obwieszczenie niniejszego postanowienia na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin, we wsi Linne, Godzieszwy i Jasin, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin na stronie www.bip.rypin.pl

Duręczenie niniejszego postanowienia uważa się za dołączone po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia

3 a/a

Do wiadomości

1. Stowarzyszenie Powiatowe w Rypinie
Wydział Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska
ul. Dworkowa 9; 87-500 Rypin
2. Powiatowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie
ul. Warszawska 38 A; 87-500 Rypin



1.2. Cel i zakres opracowania.

Przedmiotem opracowania, zgodnie z prawnymi podstawami, jest raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, zgłoszonego do realizacji przez Gminę Rypin polegającego na „Przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej LINNE - JASIN o długości 2730,0 m.”, sporządzony na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Raport ma na celu określenie potencjalnych skutków środowiskowych, społecznych i zdrowotnych planowanej inwestycji. Raport będzie identyfikował, dokumentował i określał wpływ na środowisko. Raport nie rozstrzyga obligatoryjnie możliwości realizacji zgłoszonego zadania inwestycyjnego. Ułatwić ma natomiast właściwym organom podjąć stosowne decyzje.

Niniejszy raport oddziaływania na środowisko zgłoszonego przedsięwzięcia, określać będzie wpływ na takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, klimat, ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, krajobraz, dobra materialne i dobra kultury, we wzajemnym ich powiązaniu.

Zadaniem opracowania jest określenie rodzaju i zasięgu uciążliwości dla środowiska naturalnego planowanego zadania inwestycyjnego j.w., na terenie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:

- w miejscowości Linne: numerami ewidencyjnymi: 161/2, 177, 162/1, 217/1, 105/5, 105/6, 105/3, 165/3, 163/1, 165/5, 166/1, 107/2, 124/1, 167/2, 125/3, 168/4, 168/6, 235/2, 131/4, 171/7, 131/6, 142/2, 176/3, 176/6, 176/7, 176/8, 143/2, 172/1, 171/5, 106/3, 144/2, 173/1, 145/2, 145/4, 175/3, 175/6, 175/4, 152/1, 152/2, 152/4, 152/5, 176/4, 155/2, 156/1, 157/2, 200/4, 200/5, 201/5, 201/10, 201/6, 201/8, 199/1, 153/10, 153/6, 153/8, 154/1, 197/4, 197/3, 197/5, 126/1;
- w miejscowości Godziszewy: numerami ewidencyjnymi: 157/5 i 158/2;
- w miejscowości Jasin: numerem ewidencyjnym: 3/5,

Postanowieniem znak: BGK 7625-1/09, z dnia 28 stycznia 2009 roku, Wójt Gminy Rypin jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ust. 1 (z pominięciem pkt. 10¹, 11², 13³, 14⁴ i 16⁵) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe zakres raportu przyjęto zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dostosowując go do specyfiki analizowanej inwestycji.

¹ dotyczy dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

² dotyczy przedsięwzięć związanych z użyciem instalacji,

³ dotyczy przedstawienia zagadnień w formie graficznej

⁴ dotyczy przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej,

⁵ dotyczy przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.



Zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres raportu obejmuje m. in:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji
 - b) przewidywane wielkości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
 - a) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych,
- 3) opis analizowanych wariantów, w tym wariantu:
 - a) polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia,
 - b) najkorzystniejszego dla środowiska,wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 4) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w wypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - 4a) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych w szczególności zabytków archeologicznych, w obrębie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie
- 5) uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d,
- 6) opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji,oraz opis metod prognozowania, zastosowanych przez wnioskodawcę,
- 7) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko,
- 8) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania
- 9) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- 10) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie,
- 11) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu,



1.3. Kwalifikacja obiektu.

Raportowana inwestycja została wymieniona w § 3 ust 1. pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko i zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Zgłoszona inwestycja odpowiada uwarunkowaniom wprowadzonym art. 63 ust 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wymaga spełnienia wyżej wymienionej procedury, tj. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Konieczność przeprowadzenia procedury OOS w przypadku zgłoszonego zadania inwestycyjnego wynika z kwalifikacji przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja nie jest związana z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

2. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA.

2.1. Oznaczenie inwestora, jego adres zamieszkania lub siedziby.

Inwestorem zgłoszonego zadania inwestycyjnego w sołectwie: Linne, polegającego na przebudowie drogi publicznej kategorii gminnej: LINNE - JASIN o długości 2730,0 m., jest

GMINA RYPIN

ul. Lipnowska 4

87-500 RYPIN

Sekretariat – telefon: (0-54) 280 97 00

fax: (0-54) 280 21 37

e-mail: sekretariat@rypin.pl

2.2. Lokalizacja.

Raportowana inwestycja, polegająca na „Przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej LINNE - JASIN o długości 2730,0 m.” przewidziana jest do realizacji przez Gminę Rypin na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków:

- numerami ewidencyjnymi:

161/2, 177, 162/1, 217/1, 105/5,105/6, 105/3, 165/3, 163/1, 165/5, 166/1, 107/2, 124/1, 167/2, 125/3, 168/4, 168/6, 235/2, 131/4, 171/7, 131/6, 142/2, 176/3, 176/6, 176/7, 176/8, 143/2, 172/1, 171/5, 106/3, 144/2, 173/1, 145/2, 145/4, 175/3, 175/6, 175/4, 152/1, 152/2, 152/4, 152/5, 176/4, 155/2, 156/1, 157/2, 200/4, 200/5, 201/5, 201/10, 201/6, 201/8, 199/1, 153/10, 153/6, 153/8, 154/1, 197/4, 197/3, 197/5,126/1 - w miejscowości Linne;

- numerami ewidencyjnymi:

157/5 i 158/2 - w miejscowości Godziszewy:



- numerem ewidencyjnym:

3/5 - w miejscowości Jasin:

Teren, na którym inwestor zamierza realizować zgłoszone przedsięwzięcie inwestycyjne obecnie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru nie obowiązuje z mocy prawa (art. 87, ust. 3. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Rada Gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tych miejscowościach.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania, w myśl obowiązujących w tym zakresie przepisów (ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. Nr 80/2003, poz. 717 z późn. zm.), warunki lokalizacji ustala się w decyzji⁶.

Istniejąca droga gminna przebiega przez tereny rolne z zabudową zagrodową. Projektowana przebudowa drogi przebiegać będzie po istniejącym śladzie drogi gruntowej o nawierzchni gruntu rodzimego.

Zgodnie z art. 7 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 121/2004, poz. 1266 ze zm.), w tym konkretnym przypadku nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Dodatkowo wskazać należy, iż teren przedmiotowy nie jest też objęty strefami ochronnymi, ustalonymi na podstawie przepisów szczególnych.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania nie są zlokalizowane obiekty uzdrowiskowe i sanatoryjne podlegające przepisom ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym.

W odległości ok. 12,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Źródła Skrwy - ekosystem lądowo-wodny z zachowaniem bioróżnorodności biologicznej siedlisk Równiny Urszulewskiej oraz ochroną krajobrazu Jeziora Urszulewskiego i źródeł rzeki Skrwy w bezpośrednim sąsiedztwie Górnieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego oraz w odległości około 22,0 km od Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie - ekosystem lądowo-leśny z ochroną unikatowych form polodowcowych (drumliny), zbiorników wód powierzchniowych, ochrona niewielkich powierzchni higrofilnych lasów w Dolinie Drwęcy.

Planowane przedsięwzięcie lokalizowane jest poza wyznaczonymi oraz projektowanymi obszarami podlegającymi ochronie w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W odległości ok. 54,0 km od planowanej inwestycji znajduje się

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Wisły” PLB 040003
- specjalny obszar ochrony siedlisk „Włocławska Dolina Wisły” PLH 040004 (zaproponowany do specjalnej ochrony siedlisk przez pozarządowe organizacje ekologiczne w ramach tzw. Shadow List)

W odległości ca około 25,0 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy.

Po spełnieniu warunków określonych w decyzjach administracyjnych, w projekcie budowlanym, pozwoleniach, uzgodnieniach planowana inwestycja nie zakłóci istniejących warunków ładu przestrzennego (wręcz przeciwnie wpłynie na jego poprawę).

Dotychczasowa funkcja terenu nie ulegnie zmianie w związku z realizacją zadania polegającego na przebudowie drogi publicznej kategorii gminnej w sołectwie Linne, w ramach którego przewiduje się modernizację i częściowe poszerzenie drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2 730,00 m.

⁶ przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (wzigt) wydawana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (DOSU)



Na potrzeby niniejszej pracy przeprowadzono analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu objętego koncepcją zagospodarowania i jego najbliższego otoczenia. Po analizie stwierdzić należy:

- 1/. analizowany obszar położony jest we wschodniej części gminy Rypin;
- 2/. o dotychczasowej funkcji analizowanego terenu stanowi istniejące zagospodarowanie;
 - 2.1./.. teren wokół jest w sposób dość jednorodny zagospodarowany, zarówno pod względem użytkowym jak i przyrodniczym,
 - 2.2./.. w analizowanym obszarze znajduje się zabudowa zagrodowa, o zróżnicowanych formach architektonicznych i gabarytach, pod względem architektonicznego wyrazu, formy czy detalu otaczające budynki nie wyróżniają się w żaden istotny sposób, posiadają elementy wiążące, stanowiące o ich wspólnym stylu,
 - 2.3./.. w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa,
 - 2.4./.. rozpatrywany teren jest lekko pofałdowany w niewielkim stopniu zadrzewiony nieplanowanymi nasadzeniami (dziko rosnące, pojedyncze lub w systemach kępkowych do kilku sztuk, drzewa),
- 3/. istniejący, modernizowany odcinek komunikacyjnie podłączony jest do układu drogowego;
 - 3.1./.. teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej - droga wojewódzka 563 główny wyjazd w kierunku Żuromina, Mławy oraz droga powiatowa w kierunku Sadłowa i droga gminna utwardzona, - poprzez istniejącą drogę powiatową nr 1840 C Świdziebnia - Zasady - Sadłowo - Godziszewy (dz. nr 96), do utwardzonej drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin (dz. nr 210)
- 4/. teren objęty koncepcją zagospodarowania - istniejący ślad drogi gruntowej, o nawierzchni gruntu rodzimego - do modernizacji, nie podlega ochronie konserwatora zabytków i uzgodnieniu;
- 5/. flora - dziko rosnące drzewa; w projektowanym do budowy pasie drogi nie występują drzewa, które by kolidowały z przebudową/modernizacją drogi. Istniejące zadrzewienie występuje poza pasem drogowym objętym realizacją zadania inwestycyjnego;
- 6/. w obrębie planowanej inwestycji stwierdzono położenia udokumentowanych stanowisk archeologicznych (Linne, st. nr 288 w odległości ok. 120 m; Linne, nr 289 w odległości ok. 150 m, Linne st. nr 290 - w odległości ok. 80 m);
- 7/. teren planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie leży w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, osuwania mas ziemnych oraz obszarów podlegających ochronie z tytułu obowiązujących przepisów, o zabytkach i opiece nad zabytkami, ochronie zasobów wodnych, kopalin i terenów zamkniętych;
- 8/. teren inwestycji położony jest poza terenami przyrodniczymi podlegającymi ochronie prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody;
- 9/. teren inwestycji nie stanowi miejsc objętych szczególną ochroną ze względu na występowanie biotopów i obszarów leśnych, miejsc łęgowych, żerowania i odpoczynku szczególnie chronionych gatunków zwierząt;
- 10/. teren zlokalizowany jest poza wyznaczonym Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 r. poz. 880), obszarem Natura 2000. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajduje się forma ochrony przyrody zaliczana do sieci NATURA 2000;
- 11/. planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie będzie realizowane w obszarze ochrony uzdrowiskowej;
- 12/. lokalizacja nowoplanowanej inwestycji nie narusza prawa własności, uprawnień i interesu osób



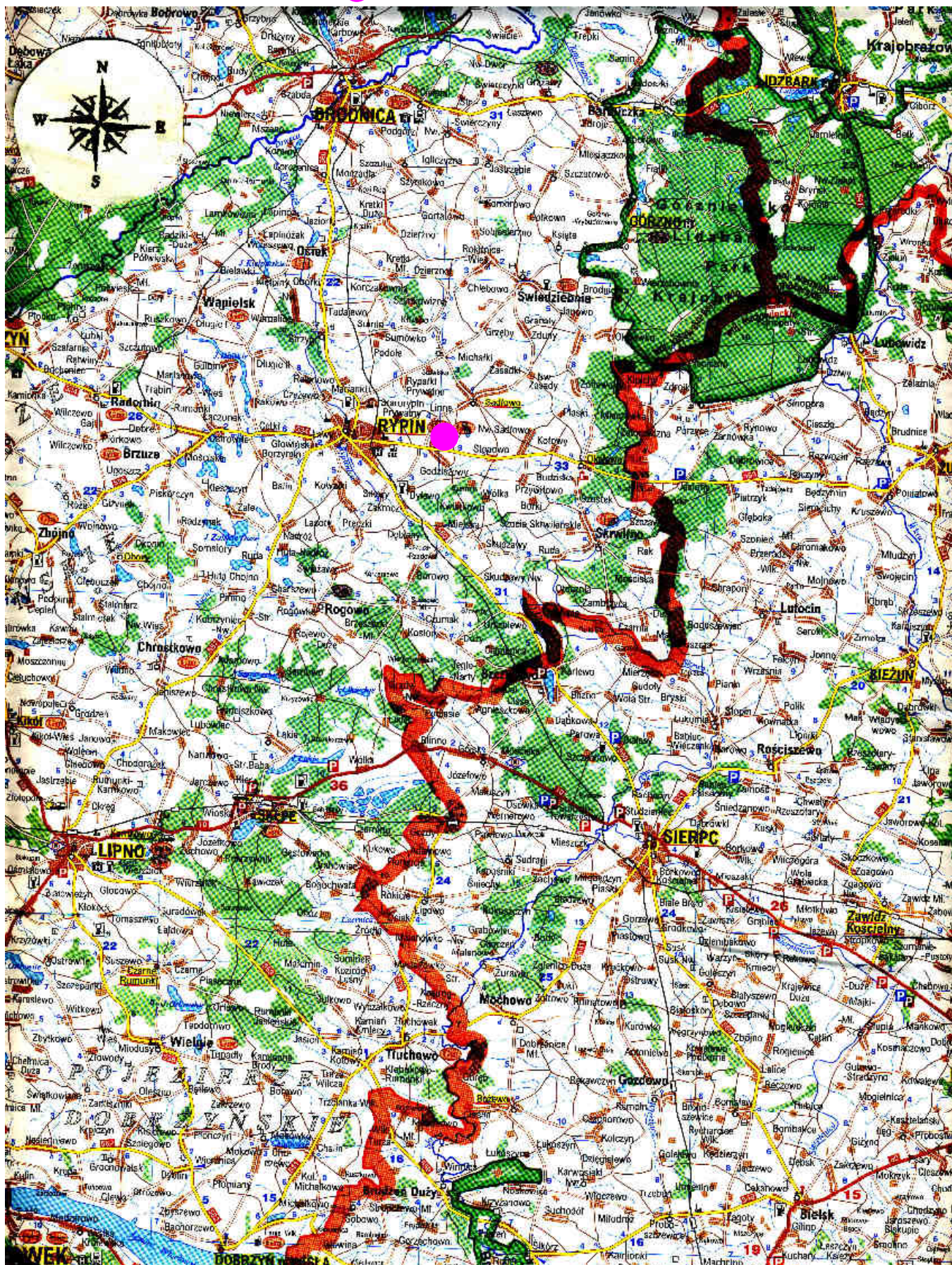
trzecich⁷ – teren inwestycji z wyjątkiem dz. nr 11/6 oraz 12/15 KM 24 pozostaje we władaniu Urzędu Gminy Rypin;

Lokalizację terenu inwestycji, elementów otoczenia ilustruje poniżej właściwy fragment mapy (ryc. 2/1, ryc. 2/2), oraz wykonane w dniu wizji terenowej zdjęcia.

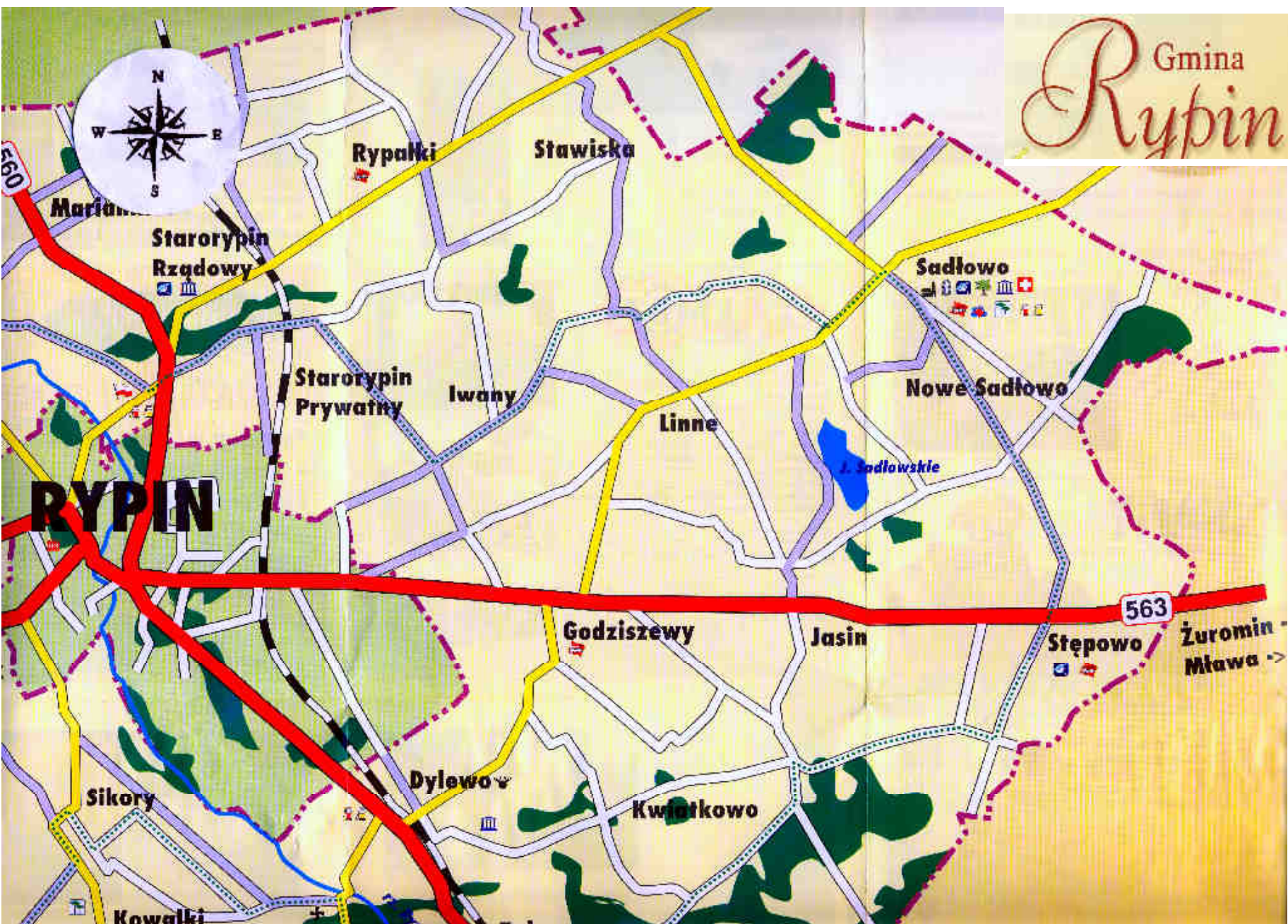
⁷ Na etapie sporządzania niniejszej pracy brak jest notarialnych przekazów gruntów na rzecz gminy - w trakcie sformalizowania wszelkich czynności z tym związanych. Inwestor jest w posiadaniu oświadczeń właścicieli wyrażających zgodę na przekazanie ich gruntów na przebudowę i modernizację istniejącej drogi.



Ryc. 2/1. Lokalizacja inwestycji – orientacyjnie  źródło: mapa w skali 1:250 000 (mapa bez zachowania skali – scan mapy).



RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA PRZEBUDOWIE - MODERNIZACJI I CZĘŚCIOWYM POSZERZENIU DRÓGI GMINNEJ
LINNE - JASIN O DŁUGOŚCI 2730,0 m."





Legenda do ryc. 2/2



Poniżej przedstawiono siedem fotografii⁸ z terenu planowanej inwestycji. Stan istniejący nieutwardzonego śladu drogi gminnej wraz z istniejącym zagospodarowaniem terenu sąsiedztwa.



50 m po zjeździe z drogi powiatowej

⁸ wykonano w dniu wizji terenowej 14.03.2009 r.



W pasie drogowym – do modernizacji, nie znajdują się drzewa, które by kolidowały z planowaną modernizacją i poszerzeniem istniejącego, nieutwardzonego śladu drogi gminnej. W zagłębieniach okresowo może wystąpić woda.



Istniejący przepust, ok. 350 m od zjazdu z drogi powiatowej



Luźno rozproszona, niska zabudowa zagrodowa w sąsiedztwie istniejącej drogi do modernizacji



Stan na 14.03.2009 r.



Zagospodarowanie terenu - opuszczony budynek mieszkalny na wysokości działki nr 176/1



Ostatnia zabudowa zagrodowa zlokalizowana w sąsiedztwie istniejącego śladu nieutwardzonej drogi gminnej – objętego inwestycją.



2.3. Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki wykorzystania terenu w fazie budowy i eksploatacji.

Charakterystykę inwestycji przygotowano w oparciu o przedstawione przez Zleceniodawcę założenia, kartę informacyjną przedsięwzięcia i dokumentacje innych projektów.

Przedmiotem zgłoszonej inwestycji jest przebudowa - modernizacja i częściowe poszerzenie drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m w sołectwie Linne (wieś Linne, Godziszewy, Jasin).

Planowana inwestycja – przebudowa drogi publicznej kategorii gminnej, przebiega jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świedziebnia - Zasady - Sadłowo - Godziszewy (dz. nr 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypańki - Stawiska - Linne - Jasin (dz. nr 210) na terenie gm. Rypin o długości około 2730,0 m.

Modernizacja drogi jest inwestycją o charakterze lokalnym.

Zgodnie z założeniami ślad drogi po modernizacji, zlokalizowany jest na istniejącym pasie drogi gminnej gruntowej - o nawierzchni gruntu rodzimego. Przebiega przez tereny rolnicze, z rozrzuconą lokalnie wzdłuż drogi zabudową zagrodową, oddaloną od granicy pasa drogowego 10,0 m do 100,0 m. Istniejąca nawierzchnia gruntowa posiada ślady profilowania z miejscowymi wzmocnieniami pospółką.

W pasie drogowym objętym realizacją zadania inwestycyjnego nie są zlokalizowane sieci infrastruktury technicznej tj. wodociąg, sieć teletechniczna i napowietrzna linia energetyczna. Usytuowane są one poza pasem drogowym i poza pasem przeznaczonym na poszerzenie drogi.

Rowy przydrożne występują lokalnie. Zadrzewienie w pasie drogowym, które w związku z realizacją zadania inwestycyjnego w wariantcie przyjętym do realizacji nie występuje.

Parametry drogi⁹

- droga gminna – klasa D (dojazdowa),
- szerokość jezdni dla ruchu dwukierunkowego – 5,00m
- szerokość korony drogi - 7,00m
- odwodnienie - rowy przydrożne o przekroju trapezowym;
- długość planowanej przebudowy drogi - ca 2730,0 m,

Na całym odcinku zaprojektowano betonową podbudowę grubości 20 cm z pospółki stabilizowaną cementem o szerokości 5,30 m. Nawierzchnia jezdni wykonana poprzez dwukrotne powierzchniowe utwalenie grysami twardymi (np.: granitowymi) przy użyciu asfaltu. Odcinkami wykonane zostaną rowy odwadniające, przydrożne¹⁰.

Konstrukcja

a) j e z d n i a:

- powierzchniowe podwójne utwalenie grysami (np.: granitowymi 8-16 mm i 16-25 mm i asfaltem np.: D - 160/220;
- warstwa podbudowy (np.: gr. 20 cm z pospółki stabilizowanej cementem przy pełnym doziarnieniu pospółką i wytrzymałości 5.0 mPa;
- warstwa odsączająca (np.: gr.15 cm z piasku);
- profilowane i zagęszczone podłoże gruntowe;

⁹ założenia koncepcyjne

¹⁰ planuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do rowów przydrożnych.



b) z j a z d y d o p o s e s j i

- warstwa (np.: gr. 5 cm z masy min-asf st. III);
- podbudowa (np.: gr. 30 cm z kamienia wapiennego z zaklinowaniem i zamięłwaniem);
- warstwa odcinająca (np.: gr. 10 cm z piasku);
- profilowane zagęszczone podłoże gruntowe;

c) z j a z d y p o l n e

- nawierzchnia (np.: gr. 30 cm z kamienia wapiennego z zaklinowaniem i zamięłwaniem);
- warstwa odcinająca (np.: gr.10 cm z piasku);
- profilowane zagęszczone podłoże gruntowe.

W tym celu należy wykonać szereg działań, z których najważniejszym jest przygotowanie terenu pod inwestycje.

Projektuje się wykonanie przepustu z rur betonowych, zakończonego typowymi ściankami z betonu z odtworzeniem rowu przydrożnego¹¹. W związku z tym, że na podbudowie z pospółki stabilizowanej cementem projektuje się wykonanie podwójnego powierzchniowego utrwalenia nie przewiduje się wcińnek w nawierzchni bitumicznej drogi powiatowej nr 1840 C (dz. nr 96), drogi kategorii gminnej nr 305 (dz. nr 210).

Z projektowanej drogi gminnej do pasa drogowego drogi powiatowej nie będzie odprowadzana woda opadowa, ze względu na spadek terenu jak i spadek podłużny niwelety od tej drogi.

Włączenie w granicach pasa drogowego (dz. nr 210) - przyjęto tak, ażeby wody deszczowe nie odpływały z projektowanej drogi gminnej.

Przyjęta szerokość drogi, będzie gwarantować sprawny system powierzchniowego odwodnienia projektowanego pasa drogowego oraz odprowadzenia wody.

Odwodnienie korpusu drogowego zapewniają spadki podłużne, poprzeczne, rowy przydrożne o przekroju trapezowym oraz przepust z rur betonowych. Na zaprojektowanie niwelety będą miały wpływ następujące czynniki:

- istniejąca konfiguracja terenu,
- zapewnienie prawidłowego odwodnienia,
- skrajnie skrzyżowań z liniami energetycznymi,
- istniejąca zabudowa.

Do wykonawstwa robót zastosowane zostaną wyroby budowlane dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie:

- tj. wyroby budowlane właściwie oznaczone, dla których wydano Certyfikat na znak bezpieczeństwa lub dokonano oceny zgodności lub deklarację zgodności z Polską Normą lub aprobatę techniczną w odniesieniu do wyrobów nie objętych certyfikacją bezpieczeństwa,
- wyroby budowlane umieszczone w wykazie wyrobów nie mających istotnego wpływu na spełnienie wymagań podstawowych oraz wyrobów wytworzonych i stosowanych według tradycyjnie uznanych zasad sztuki budowlanej.

Wykonanie nawierzchni utwardzonej grysami twardymi poprawi płynność ruchu, zmniejszy zużycie paliwa, emisję spalin i hałasu.

Wykonanie całości inwestycji poprawi estetykę terenu i zwiększy jego atrakcyjność widokową.

¹¹ przepust zlokalizowany będzie około 350 metrów od zjazdu z drogi powiatowej.



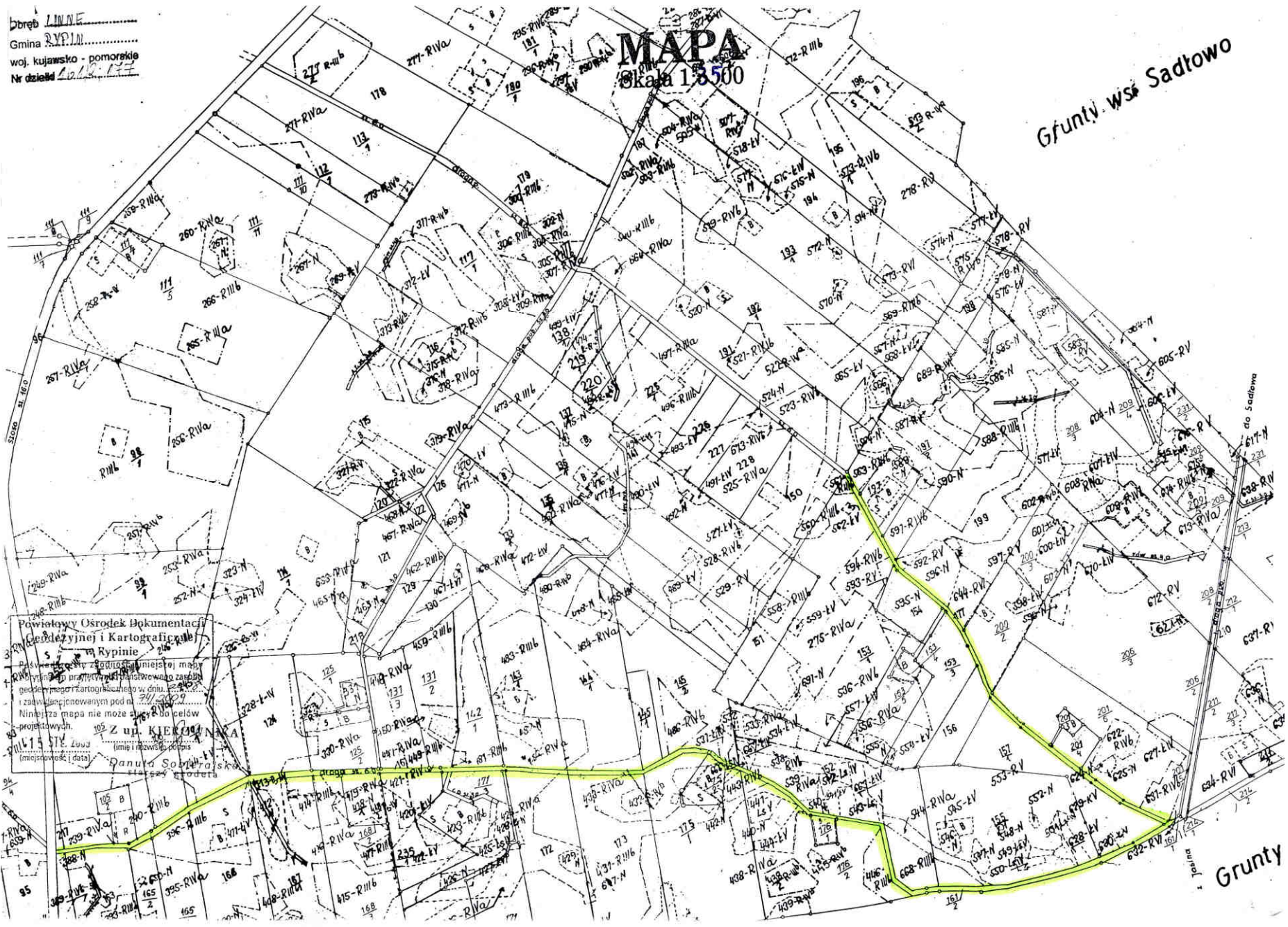
Z uwagi na to, że jest to typowa droga dojazdowa do położonych w jej pobliżu gruntów rolnych i zabudowań gospodarskich będzie więc wykorzystywana głównie przez rolników posiadających swoje domostwa i zabudowania gospodarskie, oraz grunty rolne. Nie przewiduje się po modernizacji (utwardzeniu) istniejącego śladu drogi gminnej, znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów

Dzireb LINNE
Gmina RYPIN
woj. kujawsko - pomorskie
Nr działki 2730,0 m²

MAPA

Skala 1:3500

Grunt. ws. Sadtowo



Document opracowany przez
Z.U.P. EKOLOG Anna Kozłowska,
ul. Żytnia 56/11, 87 - 800 Włocławek

Ryc. 3. Widok perspektywiczny przebiegu modernizowanej drogi, źródło: założenia inwestora

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA PRZEBUDOWIE - MODERNIZACJI I CZĘŚCIOWYM POSZERZENIU
DRUGI GMINNEJ
LINNE - JASIN O DŁUGOŚCI 2730,0 m.

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej
w Ryplinie
Powszechność za zgodności z przepisami o mapach
geodezyjnych i kartograficznych z dnia 11.03.2003 r.
i z późniejszymi zmianami.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów
projektowych.
105 Z ul. KIERASIA
16115 176 Łódź
(mięso i tłuszcz)
Danuta Sobczak
H. 11.03.2003

Grunt



2.4. Przewidywane rodzaje zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

2.4.1. Ścieki.

Planowane przedsięwzięcie w trakcie funkcjonowania nie będzie źródłem emisji ścieków do środowiska.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi gminnej spływać będą powierzchniowo z korpusu drogi do rowu przydrożnego. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi gminnej nie są ściekami w rozumieniu ustawy Prawo wodne i zgodnie z § 19 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984) ich wprowadzanie do środowiska nie wymaga oczyszczenia.

2.4.2. Emisja do powietrza atmosferycznego.

Podczas eksploatacji drogi (po modernizacji) emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego związana będzie z ruchem pojazdów.

W chwili obecnej, podczas długiego okresu bezdeszczowego, występuje duża emisja pyłu z wysuszonej nawierzchni gruntowej. Po utwardzeniu istniejącego śladu drogi gruntowej emisja pyłu praktycznie będzie zlikwidowana.

2.4.3. Emisja odpadów.

Planowane przedsięwzięcie w trakcie funkcjonowania nie będzie źródłem emisji odpadów.

Źródłem odpadów – głównie o charakterze odpadów komunalnych¹², po oddaniu do eksploatacji raportowanego zadania inwestycyjnego będzie czynnik ludzki (jego niedbałość).

2.4.4. Emisja hałasu.

Na etapie eksploatacji źródłem okresowo emitującym niewielką wartość emisji hałasu będą pojazdy samochodowe (samochody do 3,5 t, > 3,5 t, maszyny rolnicze, oraz mechaniczne pojazdy jednośladowe).

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKA W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 r. O CHRONIE PRZYRODY.

3.1. Położenie fizyczno-geograficzne.

Pod względem fizyczno-geograficznego podziału Polski J. Kondrackiego (1988) obszar gminy prawie w całości leży w obrębie mezoregionu - Pojezierze Dobrzyńskie, jedynie niewielki południowo-wschodni fragment znajduje się w obrębie Równiny Urszulewskiej. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 13.194 ha, w tym użytków rolnych 11.025 ha (83,6 %), lasów i gruntów leśnych – 982 ha (7,4 %). Na terenie gminy występują dwa jeziora: Czarownica (22,4 ha) i Sadłowskie (21,6 ha) oraz graniczy z jeziorem Długie (103 ha).

Teren raportowanej inwestycji położony jest w wschodnim krańcu województwa kujawsko – pomorskiego (byłego włocławskiego), w powiecie rypińskim w sołectwie: Linne - przebiega jako połączenie

¹² np.: niesegregowane odpady komunalne, kod odpadu: 20 03 01, i/lub odpady komunalne nie wymienione w innych podgrupach, kod odpadu: 20 03 99



drogi powiatowej nr 1840 C Świdziebnia-Zasady - Sadłowo - Godziszewy (działka o numerze ewidencyjnym 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin dz. nr 210 na terenie gm. Rypin o długości około 2730,0 m., i nie leży w granicach obszarów chronionego krajobrazu, parków lub rezerwatów przyrody, ani też w granicach obszaru Natura 2000.

3.2. Geomorfologia.

Pod względem geomorfologicznym dokumentowany teren obejmuje fragment wysoczyzny morenowej w obrębie Pojezierza Dobrzyńskiego. Formy morfologiczne są tu wynikiem akumulacji działalności lodowca oraz erozyjnej działalności rzeki Rypienicy. Na omawianym obszarze występują moreny czołowe, które ciągną się od Wisły w kierunku północno - wschodnim przez Lipno, Górzno. Łuk tych moren przecięty jest doliną Rypienicy, która płynie w kierunku północnym, do Drwęcy. Splot tych form tworzy w obrębie samego miasta urozmaiconą rzeźbę terenu.

Na podstawie innych dostępnych pozycji i opracowań literaturowych, określić można, iż w ujęciu geomorfologicznym teren przeznaczony pod zainwestowanie jest położony na wysoczyźnie polodowcowej, na zapleczu moren czołowych maksymalnego stadiału zlodowacenia bałtyckiego. Rzeźbę terenu urozmaicają rynny polodowcowe o kierunku NNW-SSE oraz dolina rzeki Rypienicy, powtarzająca przebieg jednej z rynien. Centralna część Rypina jest położona w dolinie rzeki Rypienicy (choć jego wschodnia część wkracza na obszar morenowy) i w strefie krawędziowej wysoczyzny.

3.3. Budowa geologiczna i warunki hydrogeologiczne.

Rozpoznanie budowy geologicznej w rejonie Rypina sięga utworów kredowych. Utwory kredowe stwierdzono na głębokości 222 - 245 m na miejskim ujęciu wody „Bielawy - Bielawki”, na głębokości 186 - 203 m na miejskim ujęciu Warszawska oraz na głębokości 185 - 241 m na ujęciu w Mleczarni ROTR. Strop kredy przebiega na rzędnej ok. 93,5 m n.p.m.

Zalegające wyżej utwory trzeciorzędowe zaliczono do paleocenu dolnego, oligocenu środkowego, miocenu górnego i pliocenu. Miąższość kompleksu wynosi 204 m na ujęciu „Bielawy - Bielawki”. Trzeciorzęd wykształcony jest głównie w postaci utworów ilastych, podrzędnie z mułku oraz piasku drobno i średnioziarnistego. W górnej części profilu utworów trzeciorzędowych (pliocen) wzrasta udział piasku drobnoziarnistego i pylastego. Utwory plioceńskie charakteryzują się dużym zróżnicowaniem pionowym i poziomym. Ich strop tworzy lokalne wyniesienie osiagające rzędne 110 - 123 m n.p.m.

Utwory czwartorzędowe w rejonie ujęcia „Bielawy - Bielawki” tworzą ciągłą pokrywę miąższości od 13 do 30 m wykształconą w postaci gliny zwałowej z nieznacznym udziałem łu i piasku plastycznego w spągu. Dolinę Rypienicy wypełniają utwory czwartorzędowe, tworzące w jej osi kompleks miąższości ok. 190 m (ujęcie Warszawska). Czwartorzęd występuje tu głównie w postaci piasków różnej granulacji od gruboziarnistych do mułkowatych, które przewarstwione są zwłaszcza w górnych częściach profilu, mułkami lub łąmi lokalnie gliną zwałową. Miąższość tych utworów jest zróżnicowana od kilku do kilkunastu metrów.

W rejonie Rypina występują trzy poziomy wodonośne: kreda, trzeciorzęd, czwartorzęd.

Poziom kredowy został rozpoznany na ujęciu „Bielawy - Bielawki”, ujęciu „Warszawska” oraz w Mleczarni ROTR. Utworami wodonośnymi są szczelinowe margle mastrychtu. Rozpoznana miąższość tych utworów wynosi od 18 m do 44.



Zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości 40 m („Bielawy - Bielawki”) do ok. 3,5 m ppt. (Mleczarnia), tj. na rzędnej od 88,4 m do 96,5 m n.p.m. Woda poziomu kredowego z uwagi na wysoką mineralizację oraz ponadnormatywną ilość jonu chlorowego (1250 mg/dm³) nie ma znaczenia użytkowego.

W poziomie trzeciorzędowym wyodrębniono trzy warstwy wodonośne : oligoceńską, mioceńską, plioceńską.

Warstwa oligoceńska ujęta została do eksploatacji na ujęciu „Bielawy - Bielawki” i wykształcona jest w postaci piasków drobno, średnio i gruboziarnistych, które zalegają na głębokości 178,5 m - 189 m. Zwierciadło wody napięte stabilizuje się na głębokości ok. 28 m tj. na rzędnej ok. 120,5 m n.p.m.

Warstwa mioceńska - ujęta jest do eksploatacji na terenie Mleczarni. Budują ją piaski drobnoziarniste z pyłem węgla brunatnego. Jej miąższość wynosi 11 - 15 m. Zwierciadło wody nawiercone na głębokości 110 - 130 m, stabilizuje się na 10,0 - 19,5 m ppt. tj. na rzędnej ok. 77 m n.p.m.

Warstwa plioceńska jest warstwą ujmowaną 2 otworami na terenie ujęcia „Bielawy - Bielawki”. Warstwę tworzą piaski drobnoziarniste, których miąższość jest bardzo zróżnicowana od 1 m do 50 m. Często wśród tych piasków występują przewarstwienia mułków i ilów. Napięte zwierciadło wody stabilizowało się w latach 60 - tych na rzędnej około 110 m n.p.m., co odpowiada głębokości 20 - 25 m. Wskutek eksploatacji obecnie uległo obniżeniu ok. 15 m.

Poziom czwartorzędowy, który eksploatowany jest na ujęciu „Warszawska” tworzy jedna warstwa wodonośna, która praktycznie występuje od głębokości 43.88 m ppt. Jej miąższość wynosi od 42 m do 67 m. Budują ją piaski o różnej granulacji od gruboziarnistych z otoczkami do średnioziarnistych. Zwierciadło wody napięte stabilizuje się od 2,0 m poniżej poziomu terenu do ok. 2 m powyżej poziomu terenu.

Stan jakościowy wód czwartorzędowych badany w ramach monitoringu regionalnego wód podziemnych w 2 otworach obserwacyjnych przedstawia się następująco

1. Mleczarnia „ROTR”:

Rok 2006 wody czwartorzędowe sklasyfikowane jako III klasa - wody zadowalającej jakości. Wskaźnikami, które zadecydowały o III klasie są: mangan i żelazo.

2. Ujęcie miejskie Rypin Bielawki:

Rok 2000 i 2002 wody czwartorzędowe sklasyfikowane zostały jako II klasa - wody średniej jakości zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami ochronnymi ujęć miejskich dla Rypina „Bielawy-Bielawki” i „Warszawska”, które mają wyznaczoną strefę ochronną. Ponadto należy dodać, że dzięki nakładom glin zwałowych, użytkowe poziomy wodonośne ujmujące wodę dla miasta Rypina są skutecznie chronione przed zanieczyszczeniami powierzchniowymi.

Teren inwestycji znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

3.4. Warunki hydrograficzne.

Obszar gminy Rypin jest stosunkowo ubogi w wody powierzchniowe. Pod względem hydrograficznym przeważająca część obszaru gminy leży w dorzeczu Drwęcy, w zlewni jej lewobocznego dopływu Rypienicy, tylko niewielki północno-wschodni fragment gminy leży w dorzeczu Skrwy.

Głównym ciekim i jednocześnie osią hydrograficzną jest rzeka Rypienica przepływająca w odległości ok. 4,750 km od planowanej inwestycji - największy dopływ środkowej Drwęcy. W swym biegu



wykorzystuje rynnę polodowcową, a zasilana jest głównie przez wody podziemne (w górnym biegu) oraz przez liczne cieki i rowy melioracyjne. Rypienica odwadnia północną część Pojezierza Dobrzyńskiego o powierzchni 340 km².

Na obszarze gminy występują dwa większe jeziora. Jest to jezioro Czarownica (22,4 ha) położone w odległości ponad 11,25 km oraz jezioro Sadłowskie (21,6 ha) położone w odległości ca 1,25 km od planowanej inwestycji.

Jezioro Sadłowskie to jezioro rynnowe położone w zlewni typowo rolniczej, miejscami trudno dostępne ze względu na niskie podmokłe brzegi oraz silnie rozwiniętą roślinność wodną. Niekorzystne warunki morfometryczne powodują, że podatność jeziora na degradację wykracza poza kategorię. Ocena stanu czystości wód wykonana przez WIOŚ w Bydgoszczy w 2004 i 2006r. pozwoliła na zaliczenie wód jeziora Sadłowskiego do III klasy czystości.

Natomiast jezioro Czarownica to długie i bardzo wąskie jezioro rynnowe, o wysokich trudno dostępnych brzegach, o II kategorii podatności na degradację i III klasie czystości wód.

Ponadto obszar gminy przylega do południowego i częściowo wschodniego brzegu jeziora Długiego. (103 ha). Dodać należy, że na terenie gminy znajdują się liczne niewielkie "oczka wodne" wypełniające dna zagłębień wytopiskowych na wysoczyźnie morenowej oraz obszary mokradeł i podmokłości w dnach rynien i obniżen terenowych

3.5. Gleby.

Na obszarze Rypina i okolic występują gleby płowe, będące przedstawicielem gleb brunatnoziemnych, dominujących na wysoczyznach morenowych. Gleby płowe ukształtowały się z piasków gliniastych lub glin lekkich, zalegających płytko lub średnio głęboko na glinach średnich lub ciężkich. Cechą charakterystyczną tych gleb jest, nie tylko przemieszczanie minerałów ilastych w głąb profilu, lecz także wymycie węglanów. Odczyn poziomów powierzchniowych jest na ogół kwaśny i wraz z głębokością wzrasta do słabo kwaśnego i alkalicznego. Przemieszczanie i osadzanie iltu koloidalnego, w strefie zalegania utworów cięższych, sprzyja okresowemu stagnowaniu wód opadowych, co często uwidacznia się w postaci lokalnego oglejenia opadowego.

Obszar gminy Rypin leży w dwu regionach geomorfologicznych, różniących się przydatnością dla funkcji rolniczej. Południowo-wschodnia i wschodnia część gminy położona jest na falistym obszarze sandrowym charakteryzującym się typem gleb rdzawych, dla rolnictwa mało przydatnym. Pozostały obszar gminy położony jest na falistej wysoczyźnie morenowej, gdzie dominującym typem genetycznym są gleby płowe. Bonitacyjnie należą do klas IIIa - IVb, a w rolniczej przydatności tworzą kompleksy żytnie bardzo dobre i pszenne dobre. Jako użytki rolne, gleby płowe zaliczane są najczęściej do gleb II i III klasy bonitacyjnej.

Gleby użytkowane rolniczo objęte są siecią monitoringu krajowego i regionalnego. W Rypinie znajduje się stanowisko monitoringu krajowego i jak wynika z raportu WIOŚ w latach 1995-2000, **zawartość metali ciężkich występowała na poziomie naturalnym, zawartość WWA była podwyższona**. Stwierdzono również małe zanieczyszczenie siarką siarczanową, charakterystyczną dla zanieczyszczeń antropogenicznych.

Zgodnie z oznaczeniem na mapie ewidencji gruntów i informacją z rejestru gruntów z dnia 15.01.2009 r. istniejący ślad drogi gminnej o nawierzchni gruntu rodzimego (do modernizacji) bezpośrednio obejmuje działki opisane jako drogi, oznaczone numerami ewidencyjnymi: 161/2, 177 obręb 0013 Linne.



Ryc.4. Informacja z rejestru gruntów.

Kujawsko-pomorskie
 rypiński
 041204_2-RYPIN
 0013-LINNE

Kujawsko-pomorskie
 rypiński
 041204_2-RYPIN
 0013-LINNE

informacja z rejestru gruntów

WŁAŚCICIELE
 właściciel :
 udział: 1/1, NIEUSTALONY
 władający :
 udział: 1/1, URZĄD GMINY siedziba: RYPIN

GRUNTY

nr działki	rodzaj gruntu	rodzaj użytkowania	rodzaj uprawy	rodzaj użytkowania	rodzaj uprawy	rodzaj użytkowania	rodzaj uprawy
1	111	111	111	111	111	111	111
2	111	111	111	111	111	111	111

Dokument ten jest wynikiem
 z odwołaniem się do...
 i...
 do...

Anna Kozłowska
 15.01.2009

Dewastacja wierzchniej, próchnicznej warstwy gleb, obejmuje obszar objęty istniejącą zabudową zagrodową (oraz w obrysie budynku) i istniejącym nieutwardzonym śladem drogi gminnej.

Teren działek objętych koncepcją zagospodarowania nie stanowi istotnych wartości przyrodniczych. Od wielu lat we wskazanym miejscu przebiega ślad drogi gminnej – obecnie nieutwardzonej, który na trwałe wpisał się w istniejące zagospodarowanie i wykorzystanie terenu.

Realizacja inwestycji we wskazanym miejscu nie koliduje z przepisami o ochronie gleb wysokiej bonitacji. Nie występują tutaj gleby, które należałyby objąć ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych. Obszar w tym względzie nie stanowi przeszkody dla lokalizacji planowanej inwestycji. Podjęcie inwestycji stanowiącej kontynuację istniejącej funkcji – droga gminna, we wskazanym miejscu i przyjęte rozwiązania techniczne, a także organizacyjne na etapie realizacji nie będą powodować niekorzystnego oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi.

Brak podstaw do szczególnej ochrony występujących kompleksów glebowych.



3.6. Świat roślinny – flora.

W najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

Teren planowanej inwestycji nie leży w granicach obszarów chronionego krajobrazu, parków lub rezerwatów przyrody, ani też w granicach obszaru Natura 2000.

W odległości ok. 12,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Źródła Skrwy - ekosystem lądowo - wodny z zachowaniem bioróżnorodności biologicznej siedlisk Równiny Urszulewskiej oraz ochroną krajobrazu Jeziora Urszulewskiego i źródeł rzeki Skrwy, w bezpośrednim sąsiedztwie Górznieńsko - Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego oraz w odległości ca 22,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie - ekosystem lądowo - leśny z ochroną unikatowych form polodowcowych (drumliny), zbiorników wód powierzchniowych, ochrona niewielkich powierzchni higrofilnych lasów w Dolinie Drwęcy.

W odległości ok. 54,0 km od planowanej inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły i obszar specjalnej ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły, oraz w odległości ok. 25,0 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy. Planowane przedsięwzięcie nie będzie w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszary Natura 2000.

Najbliższy Rezerwat leśny „Okalewo” położony w pobliżu szosy Rypin-Żuromin, zlokalizowany jest w odległości ok. 12 km od planowanej inwestycji. W jego skład wchodzi dwa pododdziały leśnictwa Okalewo i leśnictwo Skrwilno. Głównym celem ochrony jest wyspowa, naturalne stanowisko świerka pospolitego, który jest podstawowym składnikiem drzewostanu wilgotnego boru mieszanego.

Zasoby środowiska biotycznego, na całym obszarze dokumentowanego terenu lokalizacji planowanej inwestycji, są mało zróżnicowane i generalnie średnio ubogie. Obecnie, istniejąca zieleń wysoka, reprezentowana jest przez typowe, drzewa liściaste w dobrej kondycji zdrowotnej. Ich obecność, w związku z modernizacją istniejącej drogi gminnej Linne – Jasin, nie będzie się wiązała z koniecznością ich usuwania, gdyż realizacja zadania inwestycyjnego nie wiąże się z wykonywaniem prac, które stanowiłyby o ich wycince.

Na trasie przebiegu drogi w wariantcie zaproponowanym przez inwestora oraz w pasie drogowym brak jest elementów świata roślinnego podlegającego ochronie.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na drzewostan znajdujący się w sąsiedztwie (rosnące pojedynczo lub w systemach kępkowych po kilka sztuk) ponieważ nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego, a także stanowić będzie kontynuację obecnie istniejącego charakteru zagospodarowania na tym terenie.

3.7. Świat zwierzęcy – fauna.

Na rozpatrywanym obszarze brak jest kompleksów leśnych, w których jak wiadomo, skupia się życie większości gatunków przedstawicieli świata zwierzęcego.

Oznaczony teren stanowi tereny przede wszystkim rolne – o czym mowa była wcześniej, w przeważającej większości tereny w postaci pól uprawnych, nieużytków, tereny z nieuporządkowaną, dziko rosnącą roślinnością niską i wysoką. Świat zwierzęcy omawianego terenu tworzy fauna siedliskowo związana z terenami wiejskimi, rolnymi, z zabudową zagrodową.



Najliczniejszą grupę stanowi awifauna. Poza ptactwem charakterystycznym dla tych terenów, w obszarze zabudowań faunę ssaków tworzą gatunki siedliskowo związane z tymi terenami.

W rozpatrywanym obszarze, faunę ssaków tworzą gatunki siedliskowo związane z terenami zadrzewionymi i zakrzewionymi: zając, kret, mysz polna, ryjówka aksamitna, szczur wędrowny.

Realizacja, eksploatacja zadania (utwardzony istniejący ślad drogi gminnej) nie będzie stanowić żadnego rodzaju barier ekologicznych, ponieważ nie występuje tu migrująca zwierzyna. Wskazany teren nie stanowi korytarza ekologicznego.

W odniesieniu do wskazanej funkcji przyrodniczej – tj. korytarza ekologicznego, obszaru objętego inwestycją, jego rola w systemie korytarzy ekologicznych już na etapie sporządzania niniejszej pracy nie istotna - jest ona upośledzona już w chwili obecnej. Z uwagi na marginalne położenie opisywanego terenu w stosunku do pozostałych obszarów przyrodniczych, nie można go również traktować jako centra migracji populacji lub też filtru w stosunku do populacji przemieszczających się.

Teren inwestycji nie stanowi miejsc objętych szczególną ochroną ze względu na występowanie biotopów i obszarów leśnych, miejsc lęgowych, żerowania i odpoczynku szczególnie chronionych gatunków zwierząt. Nie występują żadne cenne gatunki zwierząt, a w szczególności prawnie chronionej.

Inwestycja będzie realizowana na terenie obecnie przekształconym, pozbawionym naturalnych siedlisk przyrodniczych.

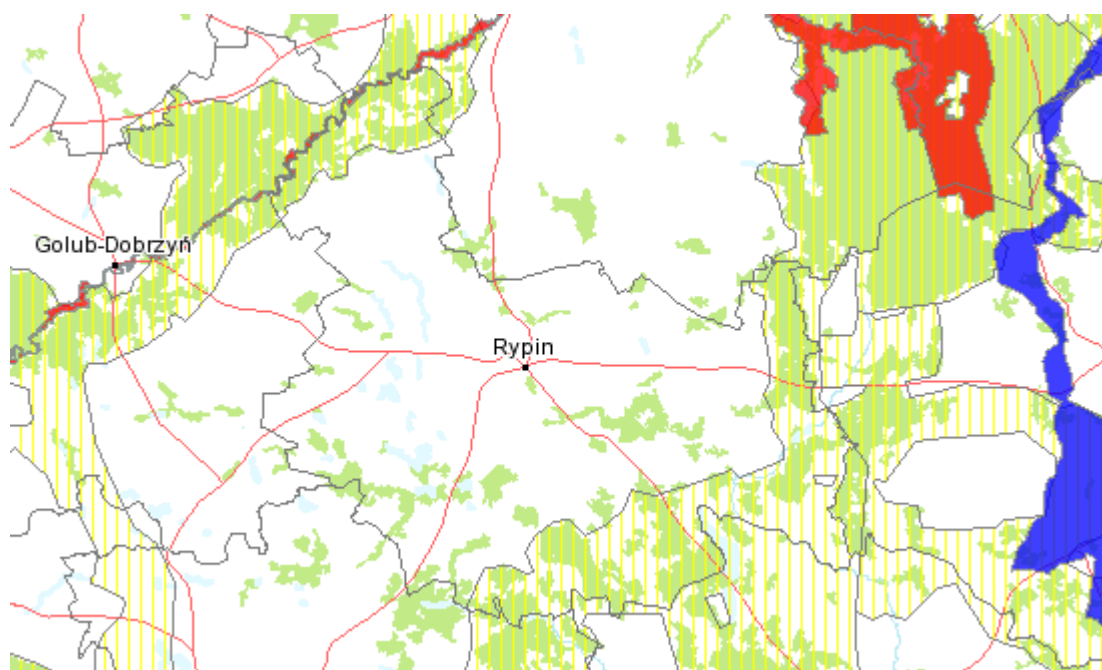
Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie oraz charakter planowanej inwestycji uznaje się, że modernizacja, eksploatacja (ew. likwidacja) nie wpłynie negatywnie na świat faunistyczny rozpatrywanego terenu.

3.8. Obszary Natura 2000.

Teren zgłoszonego zadania inwestycyjnego, nie leży w granicach obszarów chronionego krajobrazu, parków lub rezerwatów przyrody, usytuowany jest poza obszarami poddanymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym.



Ryc. 5. Lokalizacja terenu inwestycji na tle obszarów Natura 2000, źródło: <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/jednostki.php?>



Skala 1 : 325 695

Legenda:

	OSO
	SOO
	Korytarze ekologiczne
	Miasta
	Powiaty
	Drogi
	Zbiorniki wodne
	Rzeki
	Kompleksy leśne

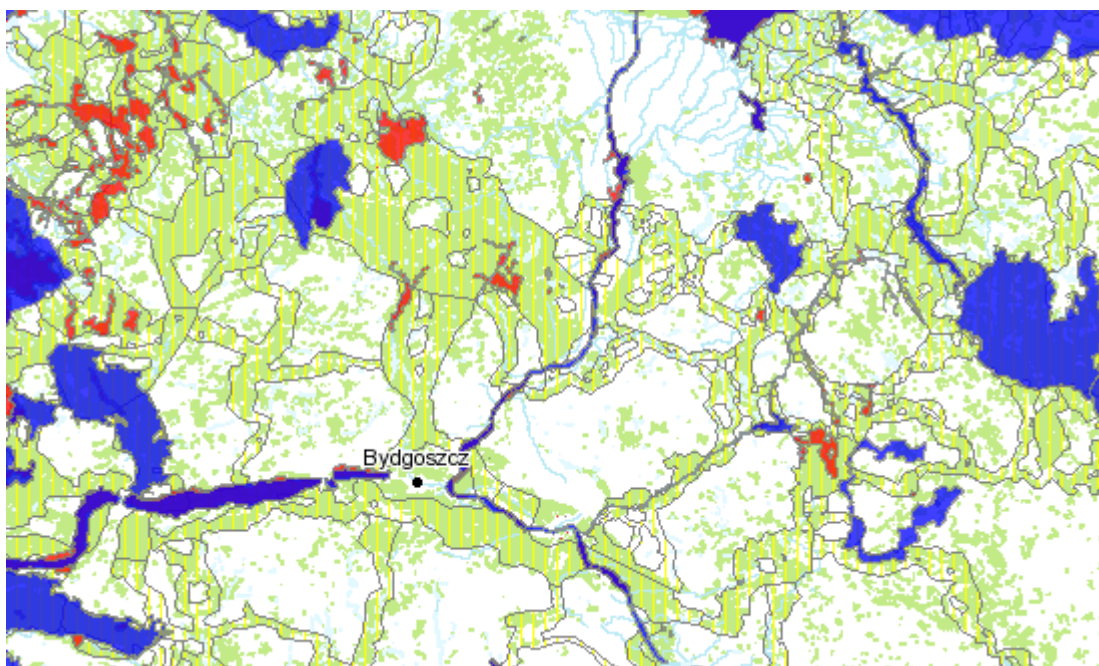
W odległości ok. 12,0 km od planowanej inwestycji znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Źródła Skrwy - ekosystem lądowo-wodny z zachowaniem bioróżnorodności biologicznej siedlisk Równiny Urszulewskiej oraz ochroną krajobrazu Jeziora Urszulewskiego i źródeł rzeki Skrwy w bezpośrednim sąsiedztwie Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego oraz w odległości około 22,0 km od Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie - ekosystem lądowo-leśny z ochroną unikatowych form polodowcowych (drumliny), zbiorników wód powierzchniowych, ochrona niewielkich powierzchni higrofilnych lasów w Dolinie Drwęcy.

Planowane przedsięwzięcie lokalizowane jest poza wyznaczonymi oraz projektowanymi obszarami podlegającymi ochronie w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W odległości ok. 54,0 km od planowanej inwestycji znajduje się

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Wisły”, typ ostoi J, powierzchnia 33559.04 ha
- specjalny obszar ochrony siedlisk „Włocławska Dolina Wisły” PLH 040004 (zapropnowany do specjalnej ochrony siedlisk przez pozarządowe organizacje ekologiczne w ramach tzw. Shadow List)










Ryc.6. Lokalizacja inwestycji względem Obszaru Dolina dolnej Wisły; źródło:<http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/jednostki.php?>



Skala 1 : 1 627 515

Legenda:

	OSO
	SOO
	Korytarze ekologiczne
	Miasta
	Zbiorniki wodne
	Rzeki
	Kompleksy leśne

Obszar Dolina Dolnej Wisły PLB 040003 wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (DZ.U z 2004 r., Nr 229, poz. 2313) położony jest w granicach rzeki od mostu stalowego, po granicę miasta z biegiem nurtu Wisły do Przegaliny. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie ok. 54 km od granicy tego obszaru.

Obszar Dolina Dolnej Wisły obejmuje odcinek doliny Wisły w jej dolnym biegu, zachowujący naturalny charakter i dynamikę rzeki swobodnie płynącej, z namuliskami, łachami piaszczystymi i wysepkami. W dolinie zachowane są starorzecza i niewielkie torfowiska niska, a brzegi pokrywają zarośla wierzbowe i lasy łęgowe, pola uprawne i pastwiska. Miejscami dolinę Wisły ograniczają wysokie skarpy, na których występują murawy kserotermiczne i grądy zboczowe – nie dotyczy to rejonu planowanej inwestycji.

Dolina Dolnej Wisły to ostoja ptasia o randze europejskiej. Występują tutaj, co najmniej 46 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 4 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi. W dolinie zaobserwowano gniazdowanie ok. 180 gatunków ptaków. Obszar ten stanowi bardzo ważną ostoję ptaków migrujących i zimujących między innymi jako ważny teren zimowiskowy bielika. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: nurogęś, ohar, rybitwa białoczelna,



rybitwa rzeczna, zimorodek, ostrygojad, w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje derkacz, mewa czarnogłowa oraz sieweczka rzeczna.

W okresie wędrówek ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach do 50 tys. osobników. W okresie zimy występują co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: bielik, gągoł, nurogęś, stosunkowo licznie występuje bielaczek. Ptaki wodnoblótne występują w koncentracjach do 40 tys. osobników.

Obszar ten charakteryzuje się bogatą fauną innych zwierząt kręgowych jak również bogatą florą roślin naczyniowych (ok. 1350 gatunków) z licznymi zagrożonymi i prawnie chronionym, silnie zróżnicowane zbiorowiska roślinne, w tym zachowane różne typy łągów, a także cenne murawy kserotermiczne.

Awifauna doliny rzeki Wisły w rejonie Włocławka obejmuje, zarówno gatunki wodne związane z samą rzeką jak i gatunki terasy zalewowej, gdzie występują zarówno lasy łągowe, jak i łąki.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie ok. 54 km od granicy tego obszaru w związku z tym z uwagi na odległość i rodzaj inwestycji nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w bezpośrednim jego sąsiedztwie, nie będzie naruszało, a także nie będzie przecinało granic tego obszaru.

Realizacja planowanego zadania inwestycyjnego nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB 040003.

Obszar Włocławska Dolina Wisły PLH 040004 zaproponowany do specjalnej ochrony siedlisk przez pozarządowe organizacje ekologiczne w ramach tzw. Shadow List zlokalizowany jest w południowo-wschodniej części Kotliny Toruńskiej i stanowi ok. 30 km odcinek doliny Wisły między Tamą we Włocławku, a miejscowością Nieszawa. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie ok. 54 km od granicy tego.

Teren obejmuje koryto rzeki oraz terasę zalewową wraz z otaczającym obszarem, z lokalnie występującymi stromymi stokami doliny. Rzeka na tym odcinku tworzy długie zakola zajmujące ok. 1/3 powierzchni przy średnim stanie wód. Typowe dla tego odcinka Wisły jest występowanie licznych łąk piaszczystych i mulistych nanosów w korycie. Na tym odcinku rzeki występują starsze wyspy porośnięte głównie przez młode wierzbowo-topolowe zarośla, z domieszką krzewów wierzbowych i bylin oraz typowe zarośla wierzbowe.

O znaczeniu obszaru decyduje występowanie 11 rodzajów siedlisk z I załącznika Dyrektywy siedliskowej, 11 gatunków zwierząt i 3 gatunki roślin z załącznika II tej dyrektywy, a ponadto 26 gatunków roślin i zwierząt wymienionych na regionalnych i lokalnych czerwonych listach, 31 gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach międzynarodowych konwencji, 133 gatunków zwierząt i roślin rzadkich w Polsce. W granicach ostoi znajdują się reliktowe stanowiska cennych gatunków kserotermicznych roślin obejmujących gatunki psammofilne.

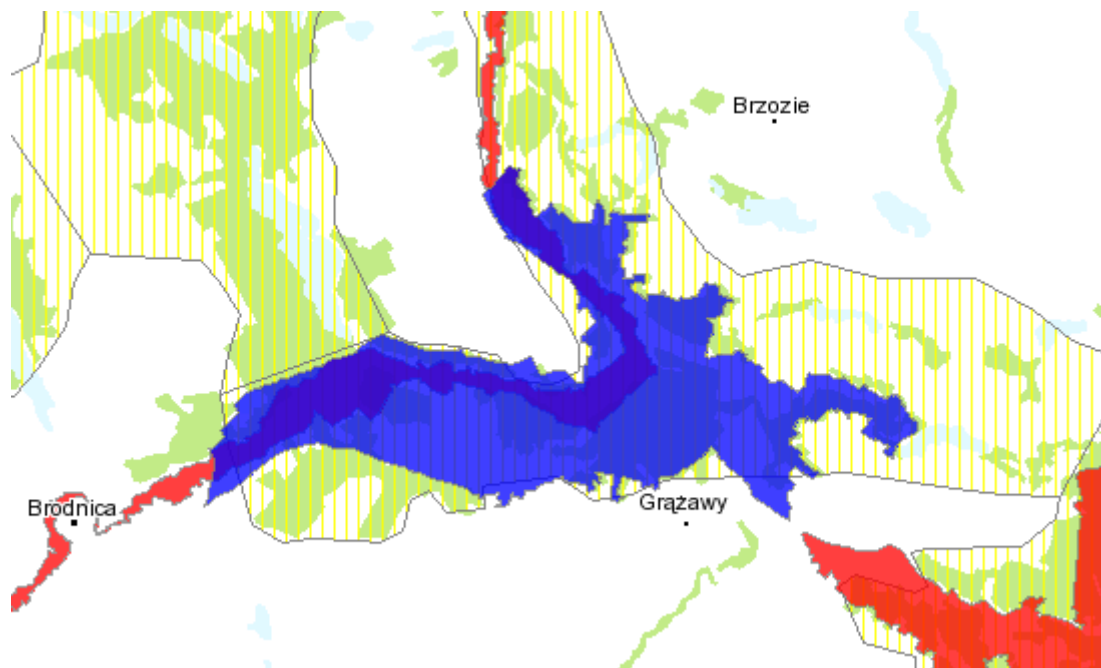
Na całym obszarze ostoi Włocławskiej Doliny Wisły stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin i zwierząt, znajdujących się pod ochroną na mocy Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Szczegółową listę tych gatunków przedstawia Standardowy Formularz Danych dla tego obszaru.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie przecinało oraz naruszało granic obszaru Włocławska Dolina Wisły, a także nie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie. Odległość inwestycji w linii prostej do tego obszaru będzie wynosić ok. 54 km.



W odległości ca około 25,0 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002 typ Ostoi: J, powierzchnia: 3366.063 ha

Ryc. 7. Lokalizacja terenu inwestycji względem obszaru specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB 040002 ,
źródło:<http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/jednostki.php?>



Skala 1 : 111 512

Legenda:

	OSO
	SOO
	Korytarze ekologiczne
	Miasta
	Zbiorniki wodne
	Rzeki
	Kompleksy leśne

Obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy jest częścią doliny Drwęcy, na odcinku pomiędzy Brodnicą a przecinającą dolinę drogą prowadzącą z Jajkowa do Głębozka. W jej skład wchodzi także obniżenie rozciągające się pomiędzy rzekami Brynica i Samionka oraz jezioro Sopiń. Dolina ma od 0,6 do 3,0 km szerokości, zajęta jest przez bagna i łąki, pocięte systemem rowów. Pozostały tu także liczne starorzecza. Koryto rzeki ma charakter naturalny, rzeka silnie meandruje, wczesną wiosną na ogół wylewa, tworząc rozległe rozlewiska. Roślinność jest silnie zróżnicowana, oprócz łąk występują tu turzycowiska, trzcinowiska, a także niewielkie lasy i zarośla wierzbowe.

Występuje tu co najmniej 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

Obszar ważny dla migrujących ptaków wodnych i wodno-błotnych; żerowisko ptaków drapieżnych gniazdujących w okolicznych lasach.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej podróżniczka, gęgawy i gągoła; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje rybitwa czarna.



W okresie wędrówek stosunkowo duże koncentracje osiąga gęś białoczelna, świstun, rożeniec i płaskonos; występuje pierzowisko gęgawy (do 300 osobn.); ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

Dobrze zachowane zbiorowiska roślinne charakterystyczne dla naturalnych dolin rzecznych - 10 typów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. 12 gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z bobrem i wydrą. Bogata ichtiofauna z rzadkimi i zagrożonymi gatunkami.

Występują następujące formy ochrony: Rezerwaty przyrody: Rzeka Drwęca (w woj. kujawsko-pomorskim 543,4ha) Park Krajobrazowy: Górznieńsko-Lidzbarski Obszar Chronionego Krajobrazu: Doliny Drwęcy.

Ze względu na lokalizację raportowanej inwestycji poza wyznaczonymi i projektowanymi obszarami Natura 2000, z uwagi na rodzaj raportowanego przedsięwzięcia należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, nie przewiduje się aby jego oddziaływanie na każdym etapie miało wpływ na obszary Natura 2000.

Raportowany rodzaj przedsięwzięcia, a także związany z nim zakres robót i czynności nie został wymieniony w Standardowym Formularzu Danych Natura 2000 jako mający wpływ na tereny wokół tego obszaru.

3.9. Warunki meteorologiczne.

Według regionalizacji klimatologicznej Romera (1949) obszar byłego województwa włocławskiego leży w obrębie klimatu Wielkich Dolin, według podziału Gumińskiego (1948) - w obrębie rozległej VII dzielnicy środkowej, zaś wg Wiszniewskiego i Chełchowskiego (1975) stanowi część klimatycznego regionu wielkopolsko - mazowieckiego. Dla potrzeb niniejszego opracowania przedmiotowy teren zakwalifikowano pod względem regionalizacji klimatycznej, stosownie do podziału zaprezentowanego przez A. Wosia (Zarys...,1996) do rejonu, który sytuje się w północno- zachodnim krańcu XVII regionu klimatycznego, zwanego Regionem Środkowopolskim.

Warunki klimatyczne są jednym z decydujących czynników wpływających na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń i ich stężenia w atmosferze. Czynnikiem, które mają największy wpływ na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń oraz ich zasięg są: prędkość i kierunek wiatru, temperatura powietrza i opady atmosferyczne (stany równowagi powietrza).

Przedmiotowy teren pod względem regionalizacji klimatycznej znajduje się pod wpływem klimatu umiarkowanego, ze zdecydowanym oddziaływaniem klimatu oceanicznego i zaznaczającymi się wpływami kontynentalnymi

Klimat omawianego terenu, wchodzi w skład dzielnicy rolniczo - klimatycznej środkowej, która wyróżnia się dobrymi warunkami klimatycznymi, natomiast gorszymi pod względem ilości opadów atmosferycznych.

Warunki klimatyczne rozpatrywane w skali makro na potrzeby niniejszej pracy określono na podstawie tych, jakie określa się na stacji synoptycznej IMGW Toruń-Wrzosy.

W skali roku najczęstsze są wiatry z kierunku W (19,4 %), i SW (13,8 %). Łącznie z kierunkiem NW (11,4 %) na wiatry z sektora zachodniego przypada 44,6 % wszystkich częstości. Kolejne miejsce pod względem częstości zajmują wiatry z kierunku SE (12,0 %) i E (11,8 %). Łącznie na wiatry wschodnie przypada 32,0 % wszystkich częstości. Najrzadziej występują wiatry N (8,2 %), NE (8,2 %) i S (9,2 %). Na cisze atmosferyczne przypada 6,0 % częstości.



Róża wiatrów dla m. Torunia oraz średnia częstota według kierunku wiatru na tej stacji synoptycznej przedstawia się następująco:

Ryc.8. Róża wiatrów dla m. Torunia, źródło: program komputerowy „Obliczanie stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego system OPA 03 program OPA 03 wersja 3.0 dla PC, sporządzonym przez Z.U.O. „EKO-SOFT” - licencja Ekolog/WI/OKRV/06/C

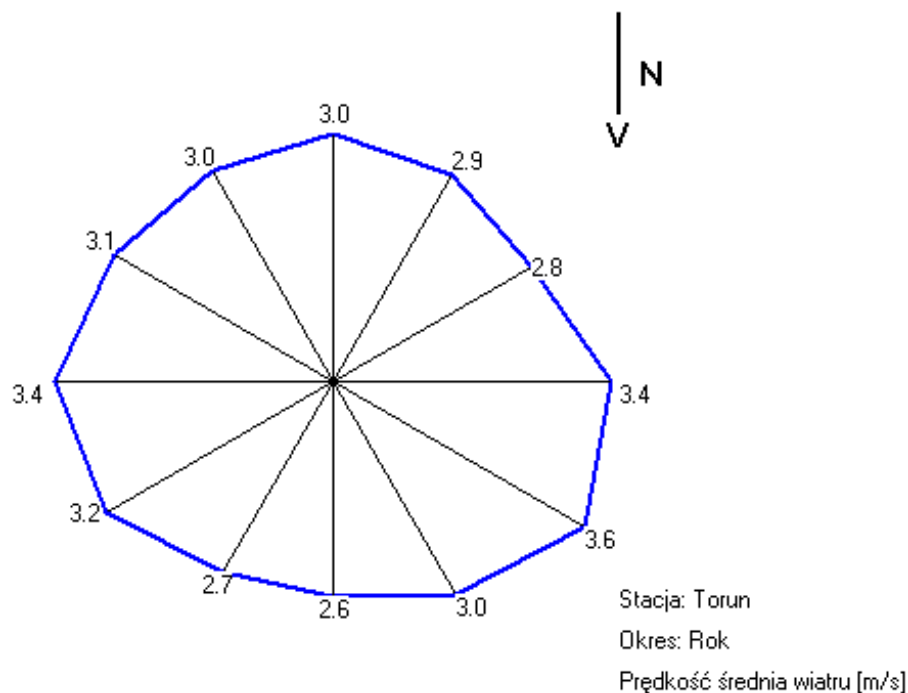


Tabela.1. Średnia częstota według kierunku wiatru na stacji synoptycznej Toruń (1951-90), źródło: Raport..., WIOŚ.

Kierunek	Częstota według kierunku wiatru [%]
N	8,2
NE	8,2
E	11,8
SE	12,0
S	9,2
SW	13,8
W	19,4
NW	11,4
C	6,0

Z wiatrami zachodnimi wiąże się napływ powietrza pochodzenia atlantyckiego, zawsze wilgotnego, w zimie ciepłego i powodującego odwilże, a w lecie chłodnego. Masom tym towarzyszy pogoda pochmurna z opadami deszczu, śniegu i mżawki, często mglista. Wiatrom wschodnim towarzyszy napływ powietrza kontynentalnego, zawsze suchego, w zimie mroźnego, a w lecie i wczesną jesienią bardzo ciepłego.

Średnie roczne temperatury powietrza nie wykazują większych odchyłeń od średniej temperatury województwa i wynoszą odpowiednio¹³:

- Średnia roczna temperatura: ca +8,0° C,
- Średnia wieloletnia temperatura stycznia: ca -3,5° C,

¹³ źródło: <http://www.wloclawek.pl/?id=44>



- Średnia temperatura lipca: ca +18,5° C,
- Suma rocznych opadów: ca 500 mm,
- Opady w półroczu chłodnym: pomiędzy 175 a 200 mm,
- Opady w półroczu ciepłym: pomiędzy 350 a 400 mm,
- Okres wegetacji: 210 - 220 dni,
- Wiatry: przeważająco zachodnie 18-25%
(południowo-zachodnie - 14%, zimą wschodnie - 8-12%),
- Przewietrzanie: słabe - 30% dni ciszy.

Lokalny wpływ na wahania temperatury ma rzeźba i jej wysokości. Ten związek jest czytelny na płaskim i słabo urzeźbionym obszarze byłego woj. Włocławskiego. W sąsiedztwie Rypina bezwzględne wysokości kształtują się na poziomie 142 m (pomiędzy Chrostkowem a Rogowem 147 m) - dane zredukowane do okresu 1951-90, (Środowisko...,1997).

Jak wynika z Raportu¹⁴ (2007 r.), suma opadów atmosferycznych na stacji meteorologicznej w Koniczynie wyniosła 467,6 mm i była o 60 mm niższa od średniej wieloletniej, co przy znacznym parowaniu, przekraczającym 350 mm (niektóre źródła podają, że nawet 412,4 mm) sprawia, że na odpływ powierzchniowy i podziemny przypada ok. 120 mm opadów. Niskie opady powodują występowanie deficytów wody.

Okres ciepły trwa stosunkowo długo, co powoduje pojawianie się zjawiska suszy meteorologicznej i glebowej. Biorąc pod uwagę rozkład opadów w poszczególnych miesiącach 2006 roku najwyższe wartości wystąpiły w sierpniu (152,9 mm), najniższe w styczniu (6,8 mm), marcu (10,7 mm) i przede wszystkim w lipcu (7,6 mm).

Średnia wieloletnia z 30-letniego okresu 1966-1995 suma roczna opadów wynosi dla całego woj. kujawsko-pomorskiego 535 mm (Żarski, Dudek, 2000). Faktem jest, że opady w ostatnich latach są niższe w porównaniu z okresem lat 70-tych o około 70-100 mm (Program Ochrony Środowiska wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Rypin, źródło: BIP).

W zakresie potrzeb dla lokalizacji zgłoszonego zadania inwestycyjnego walory topoklimatyczne terenu są korzystne. Z uwagi na występujące korzystne dla tej inwestycji warunki meteorologiczne nie budzi zastrzeżeń.

Podjęcie inwestycji polegającej na przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu istniejącej drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m po istniejącym śladzie drogi gruntowej w m. wieś Linne, Godziszewy, Jasin i następnie jej eksploatacja stanowi kontynuację istniejącej funkcji komunikacyjnej terenu inwestycji.

Po zastosowaniu i wykonaniu branżowych, technicznych i technologicznych zabezpieczeń nie będzie powodować istotnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

¹⁴ Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2006 r., Biblioteka monitoringu środowiska, Bydgoszcz 2007



4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI.

4.1. Zabytki.

Do najważniejszych zabytków architektury znajdujących się w gminie Rypin zaliczyć można:

- Dylewo – tzw. grodzisko (okres wczesnego średniowiecza),
- Rusinowo – park dworski,
- Sadłowo – grodzisko – relikty zamku,
- Sadłowo – kościół parafialny rzymskokatolicki,
- Sadłowo – pałac,
- Sadłowo – zespół pałacowo-parkowy,
- Starorypin (Prywatny) – tzw. grodzisko (okres wczesnego średniowiecza),
- Starorypin – zespół dworski

Oprócz wyżej wymienionych obiektów wpisanych do rejestru zabytków na terenie gminy występują również zespoły dworsko – parkowe zachowane w różnym stanie oraz budownictwo drewniane, młyn w Prątni. Aleje i szpalery pozostają w dobrym stanie zdrowotnym.

Na obszarze planowanej inwestycji nie znajdują się objęte ochroną konserwatorską obiekty zabytkowe.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na odległość nie będzie stanowiło zagrożenia dla obiektów zabytkowych.

4.2. Archeologia.

Na terenie gminy znajduje się 408 stanowisk archeologicznych. Najbliższe zinwentaryzowane stanowiska archeologiczne w obrębie planowanej inwestycji występują w miejscowości:

- ⇒ Linne - st. nr 288 w odległości ok. 120m;
- ⇒ Linne – st. nr 289 w odległości ok. 150 m,
- ⇒ Linne st. nr 290 – w odległości ok. 80 m.



Ryc.9. Lokalizacja stanowisk archeologicznych na tle lokalizacji inwestycji



RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA PRZEBUDOWIE - MODERNIZACJI I CZĘŚCIOWYM POSZERZENIU DROGI GMINNEJ
LINNE - JASIN O DŁUGOŚCI 2730,0 m."



277.	Linne, st. nr 6 ślad osadnictwa	wczesne średniowiecze, XII-XIII w.
278.	Linne, st. nr 7 osada	nowożytność, XVII-XVIII w.
279.	Linne, st. nr 8 osada	późne średn./nowożytność, XV-XVI w.
280.	Linne, st. nr 9 ślad osadnictwa	późne średn./nowożytność, XV-XVI w.
281.	Linne, st. nr 10 ślad osadnictwa	okres neolitu ?
282.	Linne, st. nr 11 ślad osadnictwa osada	okres halsztacki, k. pomorska wczesne średniowiecze, X-XI w.
283.	Linne, st. nr 12 ślad osadnictwa	wczesne średniowiecze, XII-XIII w.
284.	Linne, st. nr 13 ślad osadnictwa	okres neolitu / epoka brązu
285.	Linne, st. nr 14 ślad osadnictwa	wczesne średniowiecze, XII-XIII w.
286.	Linne, st. nr 15 ślad osadnictwa	nowożytność, XVII-XVIII w.
287.	Linne, st. nr 16 ślad osadnictwa ślad osadnictwa	pradzieje ? nowożytność, XVI-XVII w.
288.	Linne, st. nr 17 ślad osadnictwa	nowożytność, XVI-XVII w.
289.	Linne, st. nr 18 ślad osadnictwa	nowożytność, XVII-XVIII w.
290.	Linne, st. nr 19 osada	okres neolitu, k. pucharów lejkowatych
291.	Linne, st. nr 20 ślad osadnictwa	okres halsztacki, k. pomorska
292.	Linne, st. nr 21 osada	okr. halsztacki, k. łużycka/k. pomorska

Projektowany charakter i zakres prac nie wpłynie negatywnie na znajdujące się w sąsiedztwie stanowiska archeologiczne.



5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Nie podjęcie realizacji przedsięwzięcia, jakim jest modernizacja istniejącego śladu drogi gminnej o nawierzchni gruntu rodzimego w sołectwie Linne - przebiegającego jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świedziebnia-Zasady-Sadłowo - Godziszewy (działka o numerze ewidencyjnym 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin dz. nr 210 na terenie gm. Rypin o długości około 2730,0 m. nie spowoduje negatywnych skutków na środowisko i nie będzie miało wpływu na poprawę jakości stanu środowiska na tym terenie.

Realizacja projektu polegającego na przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m stanowi kontynuację istniejącej funkcji terenu opisanego w rejestrze gruntów jako drogi¹⁵.

Zakres i stopień wykorzystania zasobów środowiska wynikający z istniejącego stanu zagospodarowania terenu jest nieznaczny, jednakże użytkowanie drogi w obecnym stanie ma wpływ na stan powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego.

Poruszanie się pojazdów po nieutwardzonej drodze z licznymi wybojami, koleinami, nierównościami poprzecznymi i podłużnymi wywołuje większą emisję hałasu niż ma to miejsce w przypadku poruszania się pojazdów po równej, utwardzonej nawierzchni. W chwili obecnej, podczas okresu bezdeszczowego, w związku z ruchem pojazdów oraz w wyniku czynników atmosferycznych (wiatry) występuje duża emisja pyłu z wysuszonej nawierzchni gruntowej (istniejący ślad drogi z gruntu rodzimego).

Odstąpienie od wykonania inwestycji nie poprawi estetyki terenu i nie zwiększy jego atrakcyjności widokowej.

Modernizacja drogi jest inwestycją o charakterze lokalnym. Nie wykonanie modernizacji nawierzchni istniejącej drogi gruntowej (utwardzonej grysami twardymi, miejscowe poszerzenie, wykonanie właściwych spadków) nie poprawi płynności ruchu (większe zużycie paliwa, większa emisja zanieczyszczeń pochodzących z ruchomych źródeł komunikacyjnych i większa emisja hałasu) i funkcjonalności drogi, oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego (lokalne/miejscowe poszerzenie istniejącego śladu drogi).

Pozostawienie terenu bez zagospodarowania spowoduje dalszą degradację tkanki architektonicznej i degradację istniejącego śladu drogi gminnej (szczególnie po opadach atmosferycznych lub w okresie przedwiośnia i zimy).

Krótkotrwałe i okresowe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko może wystąpić w fazie jego realizacji. Po zastosowaniu odpowiednich rozwiązań organizacyjno-technicznych i wykonaniu odpowiednich zabezpieczeń projekt nie będzie powodować istotnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

6. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.

Realizacja inwestycji „przebudowa - modernizacja i częściowe poszerzenie drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m” rozpatrywana była w 3 wariantach, z uwzględnieniem m.in. kryteriów ujętych w tabeli poniżej.

¹⁵ działki nr 161/2, oraz 177, obręb 0013 - Linne



Tabela.2. Zestawienie analizowanych wariantów przedsięwzięcia

Kryteria	Wariant I (cała droga prosta)	Wariant II (prostujemy odcinek od opuszczonego domostwa na wysokości działki nr 176/1)	Wariant III Modernizacja istniejącego śladu drogi gminnej gruntowej - o nawierzchni z gruntu rodzimego
Długość odcinka (w km)	2,7	2,5	2,73
Budynki do likwidacji na trasie przebiegu	2	1	0
Zabudowa mieszkaniowa w odległości ≤ 50 m od linii rozgraniczającej	5	8	8
Zabudowa mieszkaniowa w odległości > 50m od linii rozgraniczającej	5	3	4
Sposób realizacji (na powierzchni, kaskady, mosty)	na powierzchni		
Kolizja z zabytkami lub stanowiskami archeologicznymi	1	brak	brak
Warunki gruntowo wodne	dogodne	do likwidacji 2 sadzawki	dogodne
Czas realizacji ¹⁶	2011-2013	2011-2013	2011-2013 (jednak w zależności od pozyskania środków)
Koszt inwestycji	1,95 mln	2,8 mln (do wykupu ca. 0,6 ha gruntów)	ekonomicznie uzasadniony
Tereny leśne	brak (w przypadku kolizji 1 szt drzewa owocowego dziko rosnącego do wycinki)	do wycinki 28 szt. drzew i do likwidacji ca. 200m ² krzewów	brak (w przypadku kolizji 1 szt drzewa owocowego dziko rosnącego do wycinki)
Parki rezerwaty, obszar Natura 2000	brak		

¹⁶ Przewidywany czasookres realizacji, jednak w zależności od pozyskania środków



6.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Tabela.3. Proponowany do realizacji wariant przedsięwzięcia.

Kryteria	Wariant proponowany do realizacji przez inwestora (Wariant III)
Długość odcinka (w km)	2,73
Budynki do likwidacji na trasie przebiegu	0
Zabudowa mieszkaniowa w odległości \leq 50 m od linii rozgraniczającej	8
Zabudowa mieszkaniowa w odległości $>$ 50m od linii rozgraniczającej	4
Sposób realizacji (na powierzchni, kaskady, mosty ¹⁷)	na powierzchni
Kolizja z zabytkami lub stanowiskami archeologicznymi	Brak
Warunki gruntowo wodne	lokalizacja inwestycji poza strefą ujęć wody i ich strefami ochronnymi, również poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych
Czas realizacji	przewidywany termin realizacji: 2011-2013 (jednak w zależności od pozyskania środków)
Koszt inwestycji	ekonomicznie uzasadniony
Tereny leśne	brak (w przypadku kolizji 1 szt drzewa owocowego dziko rosnącego do wycinki)
Parki rezerwaty, obszar Natura 2000	brak

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez inwestora - wariant III podyktowana jest kilkoma istotnymi względami. Ingerencja w stan istniejący – modernizacja istniejącej drogi gruntowej będzie kontynuacją obecnego sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu. Lokalizacja projektu istniejącym śladem drogi gminnej o nawierzchni z gruntu rodzimego w zasadniczy sposób wpłynie na poprawę warunków przejazdu tą drogą i wpłynie pozytywnie na płynność ruchu komunikacyjnego modernizowaną arterią oraz poprawi bezpieczeństwo i funkcjonalność drogi.

Ponadto realizacja projektu jako całości poprawi estetykę terenu i zwiększy jego atrakcyjność widokową. Modernizowana droga nie przebiega w pobliżu ujęć wody, ani w ich strefach ochronnych, nie przebiega również przez obszar Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Wykonanie nawierzchni drogi (utwardzenie), poprawa spadków podłużnych i poprzecznych poprawi i ureguluje odwodnienie całego terenu.

Ze względu na przeznaczenie drogi (ruch lokalny - dojazdowy do zabudowań) oraz umiarkowane natężenie ruchu samochodowego, większość zanieczyszczeń będzie miała charakter ograniczony.

Podczas eksploatacji drogi (po modernizacji) emisje związane z jej użytkowaniem polegające na wprowadzaniu gazów lub pyłów do powietrza, wytwarzaniu odpadów i emisji hałasu komunikacyjnego nie będą powodować przekroczenia obowiązujących normatywów jakości środowiska poza terenem, do którego Gmina Rypin, czyli zarządzający drogą ma tytuł prawny. Wykonanie utwardzonej – jednolitej, nawierzchni wpłynie „in plus” na klimat akustyczny rozpatrywanego terenu. Poruszanie się pojazdów po nieutwardzonej drodze z licznymi wybojami, koleinami, nierównościami poprzecznymi i podłużnymi wywołuje większą

¹⁷ Dla każdego wariantu konieczne będzie wykonanie przepustu:

Wariant I - nowy przepust około 300 metrów od wjazdu z drogi powiatowej.

Wariant II i III - modernizacja istniejącego zlokalizowanego około 350 metrów od wjazdu z drogi powiatowej.



emisję hałasu niż ma to miejsce w przypadku poruszania się pojazdów po równej, utwardzonej nawierzchni.

Emisja pyłu (wysuszona nawierzchnia drogi) praktycznie będzie zlikwidowana. W chwili obecnej, podczas okresu bezdeszczowego, występuje znaczna emisja pyłu, pochodzącego z wysuszonej nawierzchni gruntu rodzimego istniejącego śladu drogi gminnej. Z uwagi na to, że jest to typowa droga dojazdowa do położonych w pobliżu drogi gruntów rolnych i zabudowy zagrodowej będzie więc wykorzystywana głównie przez okolicznych mieszkańców, posiadających zabudowania i grunty rolne w pobliżu drogi. Nie przewiduje się po modernizacji drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m, tj. utwardzeniu nawierzchni z wykonaniem odwodnień poprzecznych i podłużnych do przydrożnych rowów i częściowym jej poszerzeniu, znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów - nie nastąpi znaczący wzrost emisji gazów i pyłów, pochodzących z ruchomych źródeł emisji jakimi są pojazdy samochodowe.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że oddziaływanie drogi po jej modernizacji (na etapie eksploatacji) na środowisko przyrodnicze w tym terenie zabudowy zagrodowej nie będzie znaczące.

Do wykonawstwa robót zastosowane zostaną wyroby budowlane dopuszczone do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie:

- a) tj. wyroby budowlane właściwie oznaczone, dla których wydano Certyfikat na znak bezpieczeństwa lub dokonano oceny zgodności lub deklarację zgodności z Polską Normą lub aprobatę techniczną w odniesieniu do wyrobów nie objętych certyfikacją bezpieczeństwa,
- b) wyroby budowlane umieszczone w wykazie wyrobów nie mających istotnego wpływu na spełnienie wymagań podstawowych oraz wyrobów wytworzonych i stosowanych według tradycyjnie uznanych zasad sztuki budowlanej.

Planowana inwestycja nie pogorszy aktualnego stanu środowiska, w tym klimatu akustycznego.

Realizacja projektu i oddanie do eksploatacji utwardzonej drogi gminnej Linne - Jasin będzie z pewnością dużym udogodnieniem dla miejscowej społeczności i sprawnego komunikowania z miastem.

Roboty budowlane nie będą przy tym stanowić szczególnej uciążliwości dla mieszkańców. Oddziaływania fazy realizacji będą miały charakter oddziaływań okresowych i w dłuższej perspektywie czasu będą nieznaczące.

Wybór wariantu realizacji przedsięwzięcia podyktowany był następującymi względami:

- brakiem kolizji z istniejącym zagospodarowaniem,
- nieznaczącym stopień kolizji z istniejącym środowiskiem przyrodniczym przy spełnieniu i zachowaniu obowiązujących wymagań prawnych na każdym etapie inwestycji,
- zgodnością lokalizacji inwestycji z przyjętą polityką gminy,
- zachowaniem istniejącego stanu zagospodarowania i wykorzystania oraz kontynuacją istniejącej funkcji oznaczonego terenu,
- łatwym dostępem do istniejących rozwiązań komunikacyjnych¹⁸ (droga wojewódzka, droga powiatowa, droga gminna).

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego w wariantcie proponowanym przez inwestora w miejscu wskazanym przez inwestora, tj. w miejscu istniejącego śladu drogi gminnej z nawierzchnią z gruntu rodzimego (droga nieutwardzona), jest wariantem najkorzystniejszym.

¹⁸ planowana inwestycja polega na przebudowie drogi publicznej kategorii gminnej o długości około 2730,0 m w sołectwie Linne na terenie gm. Rypin, przebiega jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świedziebnia-Zasady -Sadłowo - Godziszewy (dz. nr 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin (dz.nr 210)



6.2. Wariant alternatywny¹⁹.

Alternatywnie dla wariantu III wybranego do realizacji, rozpatrywana była lokalizacja drogi w wariantach: cały odcinek drogi zostanie „wyprostowany” (wariant I). Przedmiotem analizy był również wariant polegający na zmianie przebiegu środkowego odcinka istniejącej drogi, tj. jej przekierowanie na wysokości dz. nr 176/1 i włączenie jej do drogi gminnej objętej projektem (dz. nr 177) – wariant II.

Z spośród trzech rozpatrywanych wariantów alternatywę dla proponowanego przez inwestora wariantu – wariant III, może stanowić wariant I.

Biorąc jednak pod uwagę konieczność likwidacji dwóch domostw (dla wariantu I) przy jej braku dla proponowanego wariantu III, oraz kierując się ekonomią przedsięwzięcia o charakterze zaledwie lokalnym, wariant proponowany do realizacji przez inwestora jest bardziej uzasadniony i właściwy. Niewątpliwy atut wariantu alternatywnego w odniesieniu do wariantu III – proponowanego, stanowi lokalizacja zabudowy zagrodowej w rozpatrywanych na potrzeby niniejszej pracy odległościach względem drogi. Jednak z założenia projekt ukierunkowany jest w kwestii skomunikowania przedmiotowego terenu z szczególnie w perspektywie istniejącej zabudowy usytuowanej przede wszystkim wzdłuż istniejącego śladu drogi (do planowanej modernizacji) w celu ułatwienia dostępności obszaru i poprawy warunków przejazdu dla pojazdów samochodowych.

Objęcie projektem dalszej zabudowy pozostaje problematyczne z uwagi na zbyt luźny układ zabudowy, co wyklucza możliwość ulokowania inwestycji.

6.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Zaproponowany do realizacji wariant III uznany został za najkorzystniejszy dla środowiska, o najmniejszym stopniu kolizji z istniejącym zagospodarowaniem jak i środowiskiem przyrodniczym.

Lokalizacja zadania inwestycyjnego w miejscu wskazanym przez Inwestora pozwala zachować istniejący stan zagospodarowania i wykorzystania oraz kontynuację funkcji oznaczonego terenu.

Teren wokół planowanego przedsięwzięcia jest jednorodnie zagospodarowany, zarówno pod względem użytkowym jak i przyrodniczym. Na rozpatrywanym obszarze dominują pola uprawne wraz z zabudowa zagrodową

Obszar lokalizacji przedsięwzięcia charakteryzuje się rolniczym charakterem z zabudową o funkcji mieszkalnej i gospodarczej (na potrzeby prowadzonych gospodarstw domowych i/lub rolnych o zróżnicowanych formach architektonicznych i gabarytach.

Realizacja zadania nie zmieni w sposób niekorzystny interesu osób trzecich. Zakres koniecznych prac w związku z uruchomieniem nowej inwestycji nie spowoduje przekształceń powierzchni ziemi naruszających równowagę w przyrodzie (nie zakłóci istniejących warunków ładu przestrzennego, nie stanowi barier ekologicznych), bądź zakłócających stosunki wodne.

Efekt oddziaływania na środowisko w związku z realizacją zadania, eksploatacją nie ulegnie pogłębieniu w stosunku do stanu istniejącego na analizowanym obszarze.

Po oddaniu do eksploatacji, po modernizacji drogi gminnej obowiązkiem zarządcy drogi jest takie docelowe prowadzenie inwestycji, aby uciążliwość przedsięwzięcia jako całość, dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi była jak najmniejsza i nie ograniczała praw osób trzecich, tj. właścicieli terenów położonych poza granicami zamierzonego zadania.

¹⁹ vide Tabela.1.Zestawienie analizowanych wariantów przedsięwzięcia



Wybrany wariant III jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego oraz uzasadniony technicznie, ekonomicznie, społecznie i jest zgodny z przyjętą polityką przestrzenną gminy Rypin.

7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.

7.1. Oddziaływanie na wody powierzchniowe.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę przedsięwzięcia, a także odległość ok. 1 km od najbliższego położonego jeziora Sadłowskiego i ok. 4 km od rzeki Rypienicy należy uznać że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe znajdujące się na tym terenie.

7.2. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi oraz środowisko gruntowo-wodne.

W normalnych warunkach eksploatacji projektowana inwestycja nie będzie pogarszać stanu środowiska gruntowego oraz wód podziemnych. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi gminnej zgodnie z §19 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984) nie wymagają oczyszczenia, a więc zastosowania urządzeń podczyszczających np. separatora substancji ropopochodnych.

W rozwiązaniach projektowych zostanie rozważony wariant wykonania rowu przydrożnego z możliwością odprowadzania ich do znajdującego się w pobliżu rowu melioracyjnego. Zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w trakcie eksploatacji może być związane tylko z sytuacjami awaryjnymi, które jednak z uwagi na charakter drogi oraz ilość i rodzaj użytkowników może wystąpić sporadycznie.

Planowana inwestycja będzie realizowana poza wyznaczonymi strefami ochronnymi miejskich ujęć wody dla miasta Rypina i poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe zależeć będzie od organizacji i sposobu prowadzenia prac wykonawczych. W celu uniknięcia ewentualnego zanieczyszczenia gruntu i wody związkami ropopochodnymi oraz innymi substancjami chemicznymi podczas wykonywania prac budowlanych, do projektowanych prac należy użyć sprawnego technicznie sprzętu, a substancje chemiczne stosować zgodnie z przeznaczeniem i przechowywać je specjalnie wydzielonych i zabezpieczonych miejscach tak, aby maksymalnie ograniczyć możliwość przedostania się substancji zanieczyszczających (benzyny, olejów inne niebezpieczne płyny eksploatacyjne materiały i surowce stosowane w trakcie realizacji zadania) bezpośrednio do gruntu. W przypadku zaistnienia takich awarii, zanieczyszczony grunt powinien być natychmiast usunięty i bezpiecznie zdeponowany, a następnie odpowiednio unieszkodliwiony, poddany właściwym procesom odzysku lub recyklingu.

Należy podkreślić, że etap realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie ograniczony czasowo i przestrzennie. Dokładność wykonywania prac kontrolowana będzie przez nadzór inwestorski. Po zakończeniu prac realizacyjnych teren inwestycji zostanie uporządkowany.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji z uwagi na skalę, rodzaj i lokalizację nie będzie oddziaływać na środowisko wodno-gruntowe.



Prowadzenie prac wykonawczych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu oraz z zastosowaniem najlepszych dostępnych technologii, nie będzie mieć również negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

7.3. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego.

Aktualny stan środowiska dla potrzeb niniejszej pracy określono na podstawie średniorocznych wartości stężeń substancji dla obszaru w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z informacją o stanie środowiska²⁰ średnioroczne wartości stężeń substancji dla analizowanego obszaru można przyjąć na poziomie, jak w tabeli poniżej:

Tabela.4. Średnioroczne wartości stężeń zanieczyszczeń dla obszaru lokalizacji inwestycji.

NAZWA SUBSTANCJI I JEJ NR CAS		AKTUALNY STAN ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Dwutlenek siarki	7446-09-5	5,9
Dwutlenek azotu	10102-44-0	10,4
Pył zawieszony PM 10	-----	19,8
Ołów	7439-92-1	0,02
Benzen	71-43-2	1,22

7.3.1. Źródła emisji zanieczyszczeń.

Realizacja zadania inwestycyjnego (przebudowa i modernizacja istniejącego nieutwardzonego śladu drogi gminnej w sołectwie Linne - przebiegającego jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świdziebnia-Zasady -Sadłowo - Godziszewy (dz. nr 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypański - Stawiska - Linne - Jasin (dz. nr 210) na terenie gm. Rypin o długości około 2730,0 m) sama w sobie nie niesie istotnych zagrożeń dla środowiska. W tej fazie wystąpią źródła emisji

- maszyny budowlane oraz samochody głównie ciężarowe (wywrotki, gruszki budowlane, dźwigi, koparki);
- gorący asfalt;
- roboty ziemne.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji będą poruszające się pojazdy. Transport drogowy obejmuje wszystkie pojazdy rejestrowane do użytkowania na drogach publicznych.

Podstawowym źródłem emisji z pojazdów samochodowych jest układ wydechowy. W wyniku spalania paliw węglowodorowych emitowane są do atmosfery zanieczyszczenia przede wszystkim związki azotu NO_x , związki siarki, dwutlenek węgla, tlenek węgla, cząstki stałe (PM10), węglowodory HC związki ołowiu Pb

Spośród substancji szkodliwych dla zdrowia emitowanych w spalinach silników pojazdów w europejskich przepisach ECE kontrolą objęte są obecnie: tlenek węgla , węglowodory i ich pochodne, tlenki azotu, cząstki stałe PM oraz zadymienie spalin.

²⁰ informacja o stanie środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku z dnia 15.04.2009 r.,

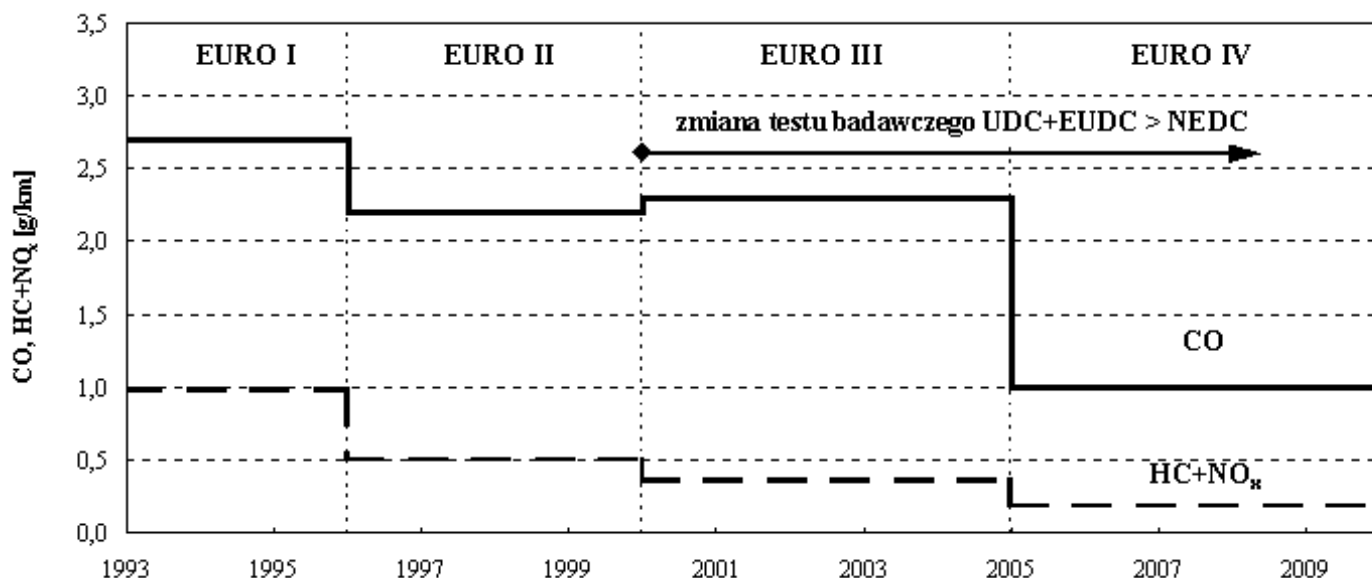


7.3.2. Emisja zanieczyszczeń.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą powodowały występowanie jedynie oddziaływań czasowych, bezpośrednich związanych z tym etapem inwestycji. Uznano, że emisja zanieczyszczeń związanych z fazą realizacji inwestycji nie wpłynie bezpośrednio w sposób znaczący na pogorszenie istniejącego stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i nie będzie miała większego znaczenia na jego stan w dłuższym czasookresie. Przebudowa – modernizacja istniejącego śladu drogi gminnej (nieutwardzonej) ma na celu poprawę płynności ruchu i zwiększenie jego bezpieczeństwa, oraz ograniczy emisję pyłu z wysuszonej nawierzchni gruntowej (przy bezdeszczowej pogodzie).

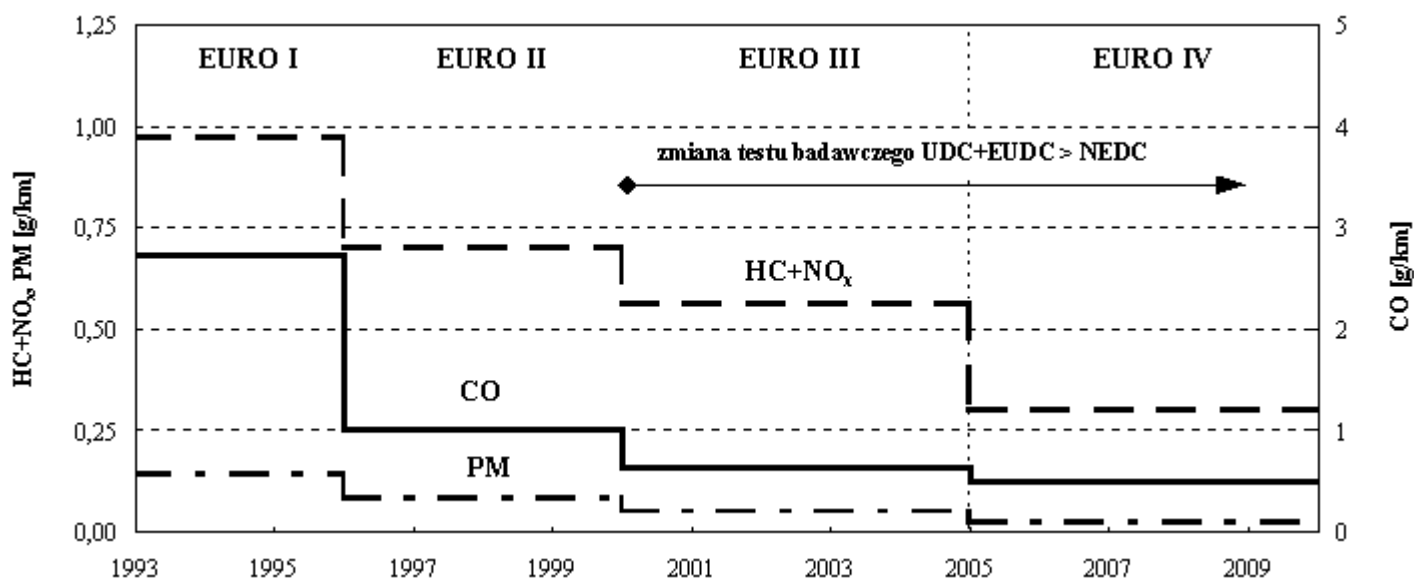
Dla silników ZI i ZS w pomiarach toksyczności określa się emisję związków gazowych oraz cząstek stałych (dla silników ZS). Silniki o zapłonie iskrowym są powszechnie używane w samochodach osobowych (PC - *Passanger Cars*) i lekkich pojazdach użytkowych (LDV - *Light Duty Vehicles*). Udział silników o zapłonie samoczynnym w tych pojazdach wynosi 30. Badania tych pojazdów przeprowadza się przede wszystkim na hamowni podwoziowej, na której realizuje się testy jezdne, odpowiadające typowym warunkom ruchu w dużych miastach. W Europie obecnie obowiązuje regulamin ECE R83 oraz dyrektywa 98/69 EC, które określają normy emisji substancji gazowych i cząstek stałych dla pojazdów osobowych i dostawczych w g/km (rys. 10 i 11), a dla pojazdów o masie powyżej 3500 kg testy realizowane są na hamowni silnikowej test ECE R49, dla którego normy ustalone są w g/kWh (rys. 12).

Rys. 10. Trendy redukcja limitów związków toksycznych silników ZI samochodów osobowych,
źródło: <http://www.auto-online.pl/serwis/wykaz/emisja/emisja.htm>

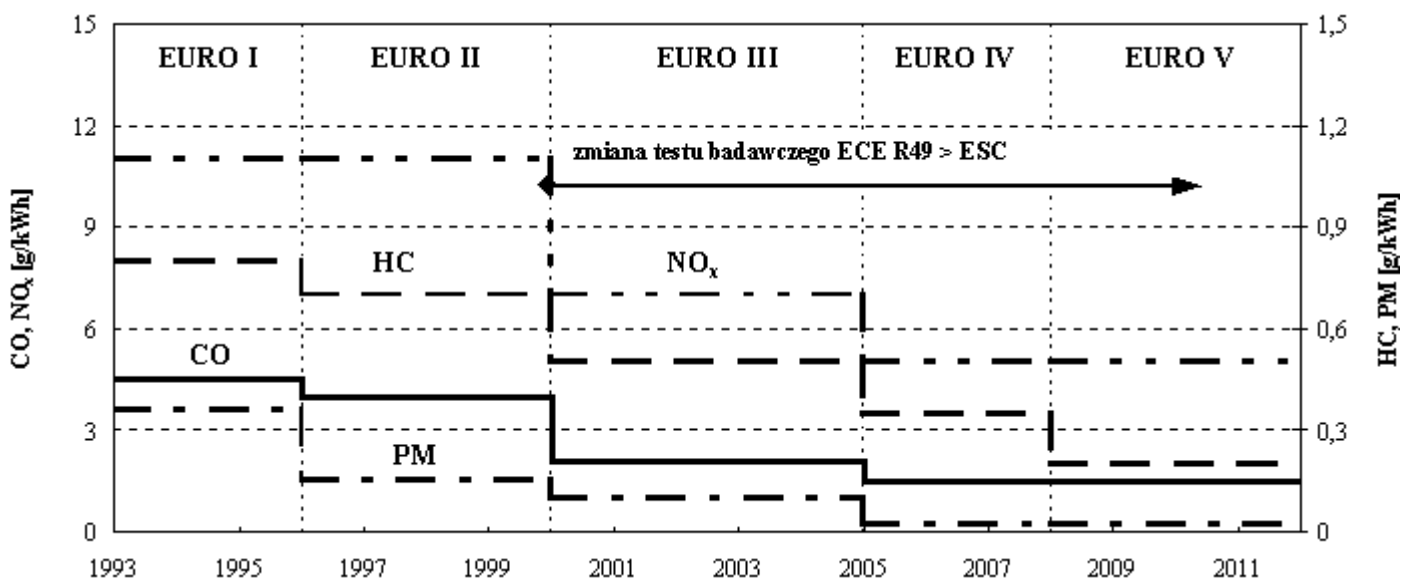




Rys. 11. Trendy redukcji limitów związków toksycznych silników ZS samochodów osobowych,
źródło: <http://www.auto-online.pl/serwis/wykaz/emisja/emisja.htm>



Rys. 12. Trendy redukcji limitów związków toksycznych pojazdów o masie powyżej 3500 kg,
źródło: <http://www.auto-online.pl/serwis/wykaz/emisja/emisja.htm>



Emisja zanieczyszczeń z pojazdów silnikowych jest zaliczana do tzw. źródeł liniowych i/lub powierzchniowych źródeł emisji. Emitorami są wszystkie poruszające się pojazdy na danym odcinku drogi. Na etapie eksploatacji jakość powietrza wokół ciągu komunikacji kołowej zależy będzie od:

- natężenia ruchu pojazdów;
- rodzaju pojazdów samochodowych (rodzaju spalanego paliwa);
- pojemności silnika;
- prędkości pojazdu (bieg jałowy, przyspieszenie, hamowanie skutkuje większą emisją np. tlenku węgla. Emisja CO zmniejsza się wraz ze wzrostem szybkości – do ok. 100 km/h. Odwrotnie jest z emisją tlenków azotu, która np. przy 100 km/h jest dwukrotnie większa niż przy prędkości 60 km/h).



Z uwagi na lokalizację inwestycji (brak ubocznych produktów działalności przemysłowej kierowanych do atmosfery – brak zakładów przemysłowych, oraz powstającymi w wyniku intensywnego ruchu samochodów) oraz korzystne ukształtowanie obszaru, na którym będzie realizowane zgłoszone zadanie - dobre przewietrzanie²¹ (przeważająco wiatryz kierunku zachodniego), które skutecznie miesza masy powietrza z masami napływającego powietrza, co skutecznie zmniejsza koncentracje zanieczyszczeń, usuwa zanieczyszczone powietrze.

Wielkość emisji można określić metodą pośrednią, stosując wskaźnik jednostkowy emisji danej substancji odniesiony do jednostki masy zużytego paliwa²². Innymi czynnikami warunkującymi wielkość emisji są m.in. struktura potoku pojazdów, długość badanego odcinka drogi.

W przygotowanym raporcie obliczenia mające na celu ustalenie wielkości emisji zanieczyszczeń pochodzących z ruchomych źródeł emisji (pojazdy samochodowe), wykonano przyjmując do obliczeń wskaźniki emisji jednostkowej z pojazdów zalecanych przez Ministerstwo Środowiska (materiały informacyjne – pismo PZM-ot/0631/8/93 (średnie ważone wartości dla struktury ruchu pojazdów: osobowe, benzynowe - z katalizatorem i bez, ciężarowe i autobusy oraz ciągniki rolnicze uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przebudowy drogi krajowej nr 1 odcinek Toruń – Włocławek (Warszawa, listopad 2004). Ponadto posłużono się wskaźnikami emisji jednostkowej z pojazdów o zapłonie samoczynnym i zapłonie iskrowym zasilanym klasycznie wskazanymi w pracy przygotowanej Jerzego Merkisz z Politechniki Poznańskiej pn: „Zanieczyszczenie środowiska przez transport samochodowy”²³

Przyjęto następujące założenia:

- ❖ obliczenia wykonano dla potoku ruchu 50 pojazdów z czego
 - 50% stanowią pojazdy o zapłonie iskrowym (ZI)
 - 50% stanowią samochody o zapłonie samoczynnym (ZS),
- ❖ zużycie paliwa
 - silniki ZI: 6 litrów / 100 km
 - silniki ZS: 12 litrów / 100 km
- ❖ analizowaną drogę podzielono na odcinki o długości 100 m, na których utworzono liniowe emitory reprezentujące emisję z paliwa zużytego (spalonego w silnikach pojazdów poszczególnych grup pojazdów ZI, ZS) na tym odcinku drogi

Wartość emisji obliczonej dla danej substancji emitowanej przez pojazdy (łącznie ZI, ZS) poruszających się trasą po przebudowie, przedstawia się następująco²⁴:

²¹ Przyjmuje się prędkość wiatru 4 m/s za progową, sprzyjającą rozpraszaniu zanieczyszczeń powietrza. W warunkach ciszy i przy małych prędkościach wiatru dochodzi do największych koncentracji zanieczyszczeń. Większe prędkości powodują rozpraszanie zanieczyszczeń zarówno w kierunku poziomym i pionowym. Wiatry o dużych prędkościach powodują erozję eoliczną gleb i przewiewanie piasków. Na klasę powyżej 10 m/s przypada niespełna 1 % wszystkich przypadków.

²² Parametr który stosunkowo najłatwiej jest ustalić

²³ Źródło: <http://www.auto-online.pl/serwis/wykaz/emisja/emisja.htm>

²⁴ Zsumowane wartości emisji obliczonej dla danej substancji emitowanej przez poszczególne grupy pojazdów (ZI, ZS) w obrębie rozpatrywanej drogi gminnej po modernizacji (łączna emisja ze wszystkich pojazdów)



Tabela.5. Szacowana – obliczona wielkość emisji

Zanieczyszczenie	Emisja kg / 100 m / h	Emisja Mg / 100 m / rok
Dwutlenek azotu	0,0095	0,043
Dwutlenek siarki	0,0054	0,0243
Tlenek węgla	0,023	0,104
Pył zaw.	0,045	0,203
Węglowodory arom.	0,09	0,405
Węglowodory alifat.	0,222	0,999

➤ Stężenia zanieczyszczeń.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 1 poz. 12), dopuszczalne wartości odniesienia dla substancji emitowanych z pojazdów samochodowych wynoszą:

Tabela.6. Dopuszczalne wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu źródło: Dz. U. nr 1 poz. 12

Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne	Wartości odniesienia lub wartość dopuszczalna ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) uśrednione dla okresu	
		1 godziny (D1)	Roku (Da)
Dwutlenek azotu od 2010r	10102-44-0	200	40
Dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20
Tlenek węgla	630-08-0	30000	----
Pył zawieszony	-----	280	40
Węglowodory arom.		1000	43
Węglowodory alifat.		3000	1000

Na potrzeby niniejszej pracy przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu podczas eksploatacji trasy, tj. drogi gminnej w sołectwie Linne, gm. Rypin po modernizacji (komunikacja) – ruch pojazdów. Obliczenia przeprowadzono dla okresu roku, dla podokresu w którym po drodze poruszają się pojazdy samochodowe.

Obliczeń dokonano z wykorzystaniem licencjonowanego programu komputerowego (licencja z dnia 27.03.2006 z późn.. aktualizacjami Ekolog/Wł/OKRV/06/C) „Obliczanie stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego system OPA 03 program OPA 03 wersja 3.0 dla PC, sporządzonym przez Z.U.O. „EKO-SOFT”.

Przyjęto następujące założenia:

- ❖ zsumowane wartości emisji obliczonej dla danej substancji emitowanej przez poszczególne grupy pojazdów (ZI, ZS) w obrębie rozpatrywanej drogi gminnej po modernizacji (łącznie emisja ze wszystkich pojazdów)



- ❖ czas występowania emisji 4500 godz./rok (co daje ok. 12 godz./dzień x 7 dni w tygodniu)
- ❖ prędkość wylotową gazów 0 m (emitor poziomy)
- ❖ wysokość emitora 0,3 m.

Dla wskazanych zanieczyszczeń dokonano obliczeń w sieci obliczeniowej rozkładu maksymalnych stężeń tych substancji w powietrzu, uśrednionych dla 1-godz., aby sprawdzić czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek $S_{mm} \leq D_1$.

Jednocześnie program dokonał obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdził czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek $S_a \leq D_a - R$.

Jako podstawowe wartości przyjęto:

- dotrzymanie obowiązujących wartości stężeń jednogodzinowych D_1 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- dotrzymanie obowiązujących wartości stężeń średniorocznych D_a ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- dotrzymanie obowiązujących rocznych częstości przekroczeń wartości odniesienia D_1 (%)

Jak wskazują wyniki obliczeń przedstawione poniżej, żadne analizowanych zanieczyszczeń nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych norm.

Dla wskazanych zanieczyszczeń stężenia jedno godzinowe w każdym poddanym analizie przypadku nie przekraczają obowiązujących wartości odniesienia lub wartości dopuszczalnych.

Stężenia średnioroczne nie przekraczają wartości odniesienia lub wartości dopuszczalnych dla wszystkich zanieczyszczeń.

Roczna częstość przekroczeń obowiązujących wartości odniesienia lub wartości dopuszczalnych dla zanieczyszczeń poddanych szczegółowej analizie nie powoduje ich przekroczeń przy wartości dopuszczalnej 0,274% dla dwutlenku siarki i 0.200 % dla pozostałych analizowanych zanieczyszczeń.

Zgodnie z analizami popelnionymi dla opisywanej trasy należy stwierdzić, że bezpośrednie zanieczyszczenie powietrza w przypadku rozpatrywanej arterii nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia lub wartości dopuszczalnych co potwierdzają wyniki obliczeń komputerowych.

Ruch pojazdów po powierzchni zmodernizowanej drogi gminnej na całym jej odcinku nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń powodującej występowanie ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Sumaryczne oddziaływanie rozpatrywanych źródeł emisji i emitowanych zanieczyszczeń zestawiono poniżej.



WARTOSCI NAJWIĘKSZE Z OBLICZONYCH

Wielkość	Miano	Wartość naj- większa spośród obliczonych	Wartość odniesienia lub wartość dopuszczalna	Współrzędne [m] punktu wystąpienia największej wartości		
				x	y	z
Dwutlenek azotu od 2010 r.						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		113.431		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		3.991	29.600	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	poziomu dop.łącznie z marginesem tolerancji = D1					
%		0.0	0.200			
(D1 = 200.00 ug/m3)						
Dwutlenek siarki od 2005 r.						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		113.431		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		3.991	14.100	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	poziomu dop.łącznie z marginesem tolerancji = D1					
%		0.0	0.274			
(D1 = 350.00 ug/m3)						
Pył zawieszony PM10 od 2005 r.						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		283.577		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		9.977	20.200	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 280.00 ug/m3					
%		0.061	0.200	0	35	0.0
Tlenek węgla						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		226.861		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		7.982	-	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 30000.00 ug/m3					
%		0.0	0.200			
Węglowodory aromatyczne						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		1020.876		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		35.917	38.700	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 1000.00 ug/m3					
%		0.099	0.200	0	35	0.0
Węglowodory alifatyczne						
1. Stężenie 1-godzinowe	(występuje w okresie Ruch pojazdów)					
ug/m3		2495.475		0	35	0.0
2. Stężenie średnioroczne						
ug/m3		87.798	900.000	0	20	0.0
3. Roczna częstość przekroczeń	wartości odniesienia D1 = 3000.00 ug/m3					
%		0.0	0.200			

Koniec obliczeń



Uznaje się, zgodnie z § 4.1. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r., w sprawie odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 1 poz.12), że wartość odniesienia zanieczyszczeń w powietrzu jest dotrzymana jeżeli wartości te nie są przekraczane więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki, zaś dla pozostałych rozpatrywanych zanieczyszczeń 0,2% czasu w roku

W tym konkretnym przypadku warunek ten jest spełniony, ponieważ wartości te nie są przekraczane.

W celu ograniczenia uciążliwości powodowanej emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, w niniejszej pracy proponuje się nasadzić w sposób planowany zieleń ozdobną i izolacyjną (w miarę możliwości wysoką i niską). Działanie takie poprawi estetykę zewnętrzną i dodatkowo będzie ochraniać jego otoczenie.

Pas zieleni przyniesie najlepsze efekty, gdy będzie składał się z zieleni niskiej (krzewy) oraz zieleni wysokiej (drzew). Zapewni to powstanie naturalnej bariery, od powierzchni do wysokości kilku metrów, która będzie skutecznie ograniczać rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń, głównie pyłowych. Wskazane jest, aby pas zieleni izolacyjnej składał się z roślinności mieszanej - liściastej i iglastej. Drzewa i krzewy liściaste skuteczniej ograniczają transport zanieczyszczeń, ale tylko w okresie wegetacyjnym, a więc od wiosny do jesieni. W okresie od jesieni do wiosny jedynie rodzaje iglaste (z wyjątkiem modrzewi) mogą skutecznie spełniać funkcje ochronne. Rodzaje i gatunki winny być odpowiednio dobrane (do panujących warunków glebowych, wodnych i siedliskowych, oraz funkcji terenu), stanowiąc całoroczną izolację.

Emisja zanieczyszczeń spowodowana eksploatacją istniejącego śladu drogi o po modernizacji, właściwe utwardzenie terenu, nie spowoduje wymywania do gleb i wód podziemnych zanieczyszczeń pochodzących z oznaczonych źródeł emisji.

Emisja zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych, w związku z eksploatacją inwestycji jako całość po uruchomieniu nie może powodować:

- ✓ uciążliwości poza terenem, do którego ma tytuł prawny inwestor;
- ✓ wymywania do gleb i wód podziemnych zanieczyszczeń pochodzących z emisji;
- ✓ przekroczeń obowiązujących normatywów powietrza, tj. dopuszczalnych wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia, oraz standardów emisyjnych;
- ✓ występowania przekroczeń ponadnormatywnych obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń godzinowych D1 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$), średniorocznych Da ($\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- ✓ przekroczeń obowiązujących rocznych częstości przekroczeń wartości odniesienia D1.

Zgodnie z zakresem określonym w postanowieniu²⁵ Wójta Gminy Rypin dla raportu o oddziaływaniu na środowisko odstąpiono od prezentacji graficznej wyników obliczeń²⁶.

²⁵ Postanowienie znak: BGK 7625-1/09, z dnia 28 stycznia 2009 roku

²⁶ pkt 13 art. 66 Ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko



7.4. Emisje promieniowania elektromagnetycznego.

Do zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego zalicza się substancje stałe, ciekłe i gazowe zawarte w nim w ilościach, które mogą spowodować przekroczenie stężeń dopuszczalnych, jak również niektóre rodzaje energii, np. promieniowanie elektromagnetyczne.

Podstawowym aktem prawnym określającym szczegółowe zasady ochrony przed elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym, szkodliwym dla ludzi i środowiska jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25/2008 r., poz. 150) - Dział VI - Ochrona przed polami elektromagnetycznymi wraz z rozporządzeniami towarzyszącymi.

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego są układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej, a także jej odbiorniki. Wszystkie urządzenia zasilane prądem elektrycznym wytwarzają w swoim otoczeniu pole elektromagnetyczne. W przypadku pól o częstotliwości sieciowej 50 Hz (najpowszechniej stosowanej) można rozpatrywać oddzielnie dwie składowe pola: elektryczną (pole elektryczne) i magnetyczną (pole magnetyczne). Na podstawie wyników współczesnych badań stwierdzono, że nie jest znany żaden mechanizm działania, przez który pola o częstotliwości 50 Hz mogłyby wpływać bezpośrednio niekorzystnie na żywe organizmy.

W nawiązaniu do art. 234 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r (Dz. U. Nr 25/2008 r., poz. 150) zgodnie z uzyskanymi od Zleceniodawcy, na obecnym etapie informacjami, na terenie rozpatrywanej inwestycji nie będą występowały urządzenia i instalacje wymagające pozwolenia na emitowanie pól elektromagnetycznych. Natężenie pól: elektrycznego i magnetycznego, które powstawać mogą w sąsiedztwie stosowanych w czasie realizacji zadania urządzeń nie będą szkodliwe dla człowieka.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest związane z lokalizacją źródła elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego, szkodliwego dla człowieka. Pod względem promieniowania elektromagnetycznego jonizującego i niejonizującego inwestycja nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi.

7.5. Gospodarka odpadami²⁷.

a/etap realizacji.

W trakcie prowadzenia prac związanych z realizacją zadania mogą powstawać odpady takie jak:

- 17 01 81 – odpady z remontów i przebudowy dróg
- 17 01 82 – inne nie wymienione odpady
- 17 03 02 – asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01
- 17 04 09 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03
- 17 05 04 - gleba i ziemia z wykopów i ukopów w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03,
- 15 0101 - opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych,

²⁷ wskazane w niniejszej pracy rodzaje odpadów stanowią tylko niektóre rodzaje odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne możliwych do wytworzenia, co nie wyklucza, że mogą powstać jeszcze inne niż wskazane.



- 15 01 03 - opakowania z drewna,
- 15 01 04 - opakowania metalowe,
- 15 02 03 - sorbenty i materiały filtracyjne inne niż wymienione w 15 02 02*,
- 15 01 10*- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone.
- 15 02 02* - sorbenty i materiały filtracyjne.

*odpad niebezpieczny

Wskazane rodzaje odpadów (stałych), zgodnie z katalogiem odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1260), zostały sklasyfikowane przede wszystkim jako odpady inne niż niebezpieczne i charakteryzować się będą niską uciążliwością

Nie wyklucza się na tym etapie również powstawania określonych rodzajów odpadów niebezpiecznych.

Rozwiązania projektowe winny zawierać sposób postępowania z odpadami powstającymi podczas prowadzenia prac realizacyjnych zadania.

Przy właściwie przyjętych rozwiązaniach, wyeliminowaniu niedbalstwa pracy czynnika ludzkiego, znajomości rzemiosła i przestrzeganiu, zasad kultury pracy i wykonawstwa produkcja odpadów na etapie realizacji zadania inwestycyjnego, z uwagi na rodzaj i ilość, nie będzie stanowić zagrożenia.

Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach, art. 3 ust. 3 pkt 22 (Dz. U. Nr 39/2007 poz. 251 z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług jest podmiot świadczący usługę o ile umowa na świadczenie usług nie stanowi inaczej.

Jeżeli posiadacz odpadów, w tym wytwórcą odpadów przekazuje odpady następnemu posiadaczowi odpadów, odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami przenosi się na tego następnego posiadacza odpadów, z zachowaniem m.in. zapisów art. 25 ustawy o odpadach (Dz. U. Nr 39/2007 poz. 251 z późn. zm.).

b/etap eksploatacji.

Inwestycja na tym etapie nie będzie związana z emisją odpadów. Źródłem odpadów – głównie o charakterze odpadów komunalnych²⁸, po oddaniu do eksploatacji raportowanego zadania inwestycyjnego będzie czynnik ludzki (jego niedbałość).

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi na etapie sporządzania niniejszej pracy ustalono, że technicznie i organizacyjnie możliwe jest w wyznaczonych miejscach ustawić estetyczne pojemniki. Odpady będą sukcesywnie wywożone.

Transport odpadów zapewniać winna wyspecjalizowana jednostka – np. zajmująca się utrzymaniem porządku w m. Rypin i/lub gm. Rypin (posiadająca stosowne pozwolenia/zezwolenia zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa) środkiem transportu przystosowanym właściwie do przewozu odpadów - pojazdy zabezpieczone przed ewentualnym zanieczyszczeniem drogi transportu odpadów od wytwórcy, w sposób nie powodujący uciążliwości dla środowiska naturalnego, ani też utrudnień w ruchu drogowym, np.: samochody ciężarowe o ład. >3,5 t, lub gdy będzie to wystarczające samochody o ład. do 3,5 t. - typu kontener, izoterma lub z obudowaną skrzynią.

²⁸ np.: niesegregowane odpady komunalne, kod odpadu: 20 03 01, i/lub odpady komunalne nie wymienione w innych podgrupach, kod odpadu: 20 03 99



c/etap likwidacji.

Na obecnym etapie nie przewiduje się likwidacji przedmiotu zadania inwestycyjnego w najbliższym dziesięcioleciu. W przypadku konieczności likwidacji lub kolejnej modernizacji, wszelkie prace związane z tym etapem winny być prowadzone zgodnie z wymaganiami obowiązującego prawa. Opracowany winien być projekt likwidacji wraz ze sposobem zagospodarowania terenu, wynikającym z przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług jest podmiot świadczący usługę.

7.5.1. Metody ograniczenia uciążliwości gospodarki odpadami.

Wszystkie odpady będą tylko tymczasowo gromadzone²⁹:

- ✓ w miejscu wydzielonym
- ✓ w sposób selektywny,
- ✓ nie wpływając negatywnie na dalsze procesy odzysku lub unieszkodliwienia,
- ✓ w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, w sposób nie powodujący uciążliwości dla osób trzecich,

Odpady będą sukcesywnie, przekazywane do odzysku/recyklingu lub unieszkodliwienia wyłącznie podmiotom, które uzyskały zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami, chyba że działalność taka nie wymaga uzyskania zezwolenia.

W celu ograniczenia uciążliwości dla środowiska prowadzone będą działania mające na celu ograniczenie ilości powstających odpadów m.in.: zarządzanie produktem i gospodarką materiałową, realizacja postanowień, warunków, obowiązków wynikających z zawartych umów z odbiorcami odpadów, decyzji administracyjnych.

7.6. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY.

7.6.1. Dopuszczalne normy poziomu hałasu.

Zgodnie z art. 112a POŚ (Dz. U. Nr 25/2008, poz. 150 ze zm.), parametry hałasu są określone poziomem dźwięku A wyrażonym w decybelach (dB), w tym:

1) wskaźniki hałasu mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:

- a) $L_{Aeq D}$ - równoważny poziom hałasu dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00),
- b) $L_{Aeq N}$ - równoważny poziom hałasu dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Zgodnie z interpretacją obowiązujących przepisów prawnych normy hałasu dotyczą skupisk ludzkich oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę na stały pobyt ludzi.

Aktualnie dopuszczalny poziom hałasu przenikającego do środowiska normowany jest przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 178 poz.1841).

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu ustalone są dla 8 najbardziej niekorzystnych godzin, w ciągu dnia i 1 godz. w nocy. Poziom równoważny hałasu w środowisku określa się wartością w decybelach A dB/A/.

²⁹ opcjonalnie w wyznaczonych miejscach ustawione zostaną estetyczne pojemniki



Dopuszczalne normy hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej zgodnie z ww. rozporządzeniem, wynoszą:

Tabela.7. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A dB			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i grupy źródeł hałasu	
	Pora dnia przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	Pora nocy przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	Pora dnia przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia	Pora nocy przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego				
b. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi	60	50	55	45
c. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe poza miastem				
d. Tereny zabudowy zagrodowej				

Jednocześnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002r. w sprawie wartości progowych poziomów hałasu (Dz. U. Nr 8/2002, poz. 81) określa wartości poziomów hałasu, których przekroczenie powoduje zaliczenie terenu, na którym ten hałas występuje do zagrożonych akustycznie.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej (teren chroniony) poziom hałasu powodowany przez układy drogowe wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A (dB) wynosi :

pora dnia – przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom - **75 dB(A)**
pora nocy – przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom - **67 dB(A)**

Wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska dla urządzeń stosowanych na zewnątrz określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202, z późn zm.).

7.6.2. Źródła emisji hałasu.

W czasie wykonywania prac i czynności realizacyjnych (realizacja zadania odbywać się będzie w porze dziennej) mogą wystąpić okresowe oddziaływania akustyczne wywołane pracą maszyn i urządzeń, oraz pojazdów mechanicznych.

Ilość i rodzaj używanego sprzętu mechanicznego, zależęć będzie od natężenia prac w danym momencie. Stan ten będzie w każdej chwili zmienny i dynamiczny zależnie od etapu prowadzonych robót.

Podejmowane będą działania (np. odpowiednia organizacja robót, stosowanie sprawnego sprzętu), aby w możliwie najmniejszym stopniu następowały zmiany klimatu akustycznego w czasie budowy.



Należy wykluczyć pracę sprzętu ciężkiego i transportowego w złym stanie technicznym, o dużej mocy akustycznej.

Na etapie eksploatacji raportowany układ drogowy stanowił będzie źródło emitujące niewielką wartość emisji hałasu wynikającą z przeznaczenia projektu - ruch pojazdów samochodowych.

7.6.3. Analiza uciążliwości akustycznej.

Ocena hałasu zależy od wieku, wrażliwości, stanu zdrowia, odporności psychicznej i chwilowego nastroju człowieka. Subiektywne odczuwanie hałasu przejawia się m.in. tym, że hałas wytwarzany przez daną osobę może nie być dla niej dokuczliwy, natomiast dla osoby postronnej może być męczący lub wręcz nieznosny. Dokuczliwość hałasu dodatkowo potęguje się wówczas, jeśli wystąpi on niespodziewanie lub nie można określić kierunku, z którego się on pojawi.

Przykładową skalę subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego, opracowaną przez Państwowy Zakład Higieny, przedstawia poniższe zestawienie³⁰:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52\text{dB}$
- średnia uciążliwość $52 < L_{Aeq} < 62\text{dB}$
- duża uciążliwość $63 < L_{Aeq} < 70\text{dB}$
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70\text{dB}$

Czynnikiem, który w sposób istotny wpływa na relacje między warunkami akustycznymi a człowiekiem jest tzw. subiektywna wrażliwość na hałas. Dotyczy ona zarówno fizjologicznych predyspozycji odbioru dźwięku, reakcji emocjonalnych, jak i subiektywnych odczuć. Odczuwanie dźwięku jako hałasu zależy, więc zarówno od cech indywidualnych każdego człowieka, jak też od cech fizycznych dźwięku.

Oddziaływania akustyczne fazy realizacji zadania inwestycyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na ok. 100m

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w związku z udostępnieniem dla ruchu kołowego utwardzonego odcinka drogi gminnej w sołectwie Linne, gm. Rypin nie mogą być przekroczone. W niniejszym opracowaniu emisję hałasu obliczono z zastosowaniem programu komputerowego Zewhałas v.4.x (autor mgr inż. Witold Makulski) i programu „Wykres hałasu” dla Windows- licencja nr 59/HW/06 (do sporządzania wykresów poziomu dźwięku na podstawie wyników obliczeń przeprowadzonych przez Zewhałas) wykorzystującego pliki wygenerowane przez Zewhałas, właścicielem praw autorskich jest Ryszard Samoć.

Wartość wyjściową do obliczeń poziomu hałasu w porze dnia określono na podstawie natężenia ruchu korzystając z zależności:

$$LAq = 10 \log Q + 50,4$$

gdzie

Q – natężenie ruchu³¹ (ilość pojazdów/godz.)

³⁰ źródło: raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2003 roku

³¹ Pesymizując problem przyjęto potok ruchu 50 szt. pojazdów/godz – wariant, który należy stwierdzić, że w praktyce nie wystąpi.



Dane z pliku C:\WYKRHAL\zewhalas\LINNE.RYS

Xp = -20,00
Xk = 10,00
Dx = 2,00
Yp = -10,00
Yk = 40,00
Dy = 2,00

Ilość punktów 416

Źródła punktowe :

Nr	X	Y
1	-1,9	1,5
2	-2,0	3,5
3	-3,8	6,7
4	-3,9	17,2
5	-4,5	18,2
6	-4,5	18,9
7	-4,2	19,4
8	-3,3	21,1
9	-2,9	21,6
10	-2,6	23,5
11	-1,1	23,9
12	-0,8	24,4
13	-1,0	26,9
14	-1,6	29,2
15	-2,6	31,2
16	-3,2	30,0
17	-6,0	26,5
18	-8,2	25,3
19	-9,3	24,0
20	-11,8	22,6

Punkty obserwacji:

Nr	X	Y	L
1	-3,0	4,0	49,5
2	-2,0	6,0	49,3
3	-6,0	10,0	48,3
4	-3,0	13,0	49,6
5	-2,0	19,0	53,1
6	-1,0	23,0	53,5
7	-1,0	27,0	53,0
8	-2,0	26,0	53,5
9	-5,0	29,0	52,3
10	-7,0	25,0	52,9
11	-7,0	25,0	52,9
12	-8,0	27,0	52,1
13	-11,0	25,0	51,3
14	-6,0	15,0	50,8

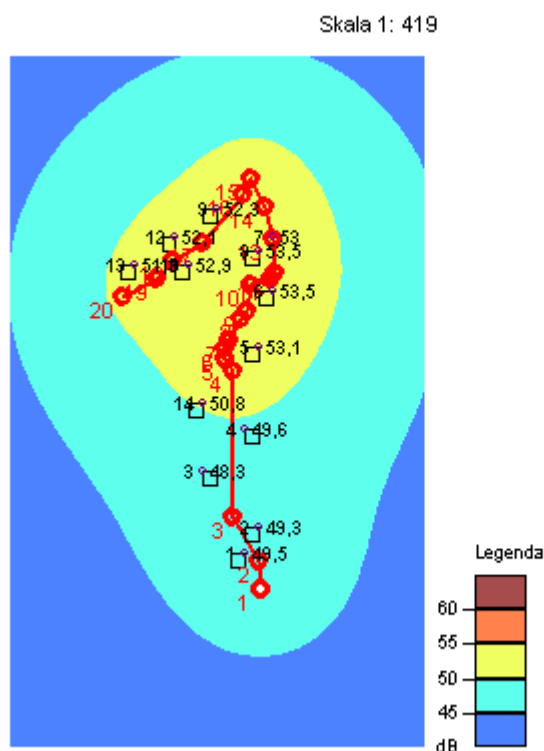


Dla terenów zabudowy mieszkaniowej (teren chroniony) poziom hałasu powodowany przez układy drogowe wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A (dB) dla pory dnia – przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom wynosi: - 60 dB(A)

Należy stwierdzić, że ruch pojazdów nie będzie powodował przekroczeń obowiązujących normatywów klimatu akustycznego w porze dnia. Najwyższa obliczona wartość poziomu dźwięku dla przyjętych warunków dla pory dnia wynosi 53,5 dB.

Poniżej przedstawiono graficznie rozkład izofon poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej w analizowanej porze dnia.

Ryc.13. Graficzne przedstawienie wyników obliczeń poziomu dźwięku – strefy izofon dla pory dnia.



Pesymizując problem obliczenia popełniono również dla pory nocy przyjmując do dalszych obliczeń wyjściowy poziom hałasu, ustalony z zależności

$$LAq = 10 \log Q + 50,4$$

gdzie

Q – natężenie ruchu³² (ilość pojazdów/godz.)

³² Pesymizując problem przyjęto potok ruchu 50 szt. pojazdów/godz. – wariant, który należy stwierdzić, że w praktyce nie wystąpi. Po modernizacji istniejącego śladu drogi nie przewiduje się znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów. Z uwagi na to, że jest to typowa droga dojazdowa do położonych w pobliżu drogi domostw (luźna, niska zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa) gruntów rolnych, będzie więc wykorzystywana głównie przez okolicznych mieszkańców i miejscowych rolników posiadających swe zabudowania i grunty rolne w pobliżu drogi.



Dane z pliku C:\WYKRHAL\zewhalas\LINNENOC.RYS

Xp = -20,00
Xk = 10,00
Dx = 2,00
Yp = -10,00
Yk = 40,00
Dy = 2,00

Ilość punktów 416

Źródła punktowe:

Nr	X	Y
1	-1,9	1,5
2	-2,0	3,5
3	-3,8	6,7
4	-3,9	17,2
5	-3,3	21,1
6	-0,8	24,4
7	-2,6	31,2
8	-8,2	25,3
9	-11,8	22,6

Punkty obserwacji:

Nr	X	Y	L
1	-3,0	4,0	48,9
2	-2,0	6,0	48,4
3	-6,0	10,0	46,1
4	-3,0	13,0	46,3
5	-2,0	19,0	48,4
6	-1,0	23,0	48,6
7	-1,0	27,0	47,6
8	-2,0	26,0	48,2
9	-5,0	29,0	47,2
10	-7,0	25,0	48,6
11	-7,0	25,0	48,6
12	-8,0	27,0	47,8
13	-11,0	25,0	47,8
14	-6,0	15,0	46,9

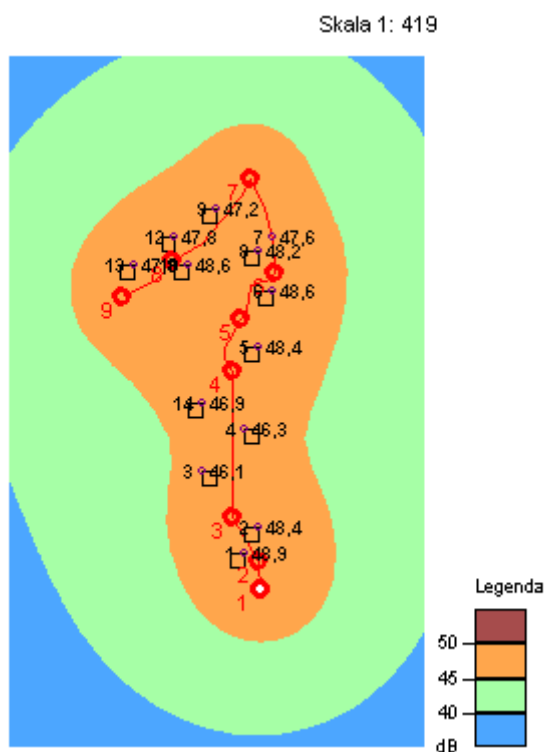
Dla terenów zabudowy mieszkaniowej (teren chroniony) poziom hałasu powodowany przez układy drogowe wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A (dB) dla pory nocy - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom wynosi - 50 dB(A)

Należy stwierdzić, że ruch pojazdów nie będzie powodował przekroczeń obowiązujących normatywów klimatu akustycznego w porze nocy. Najwyższa obliczona wartość poziomu dźwięku dla przyjętych warunków dla pory nocy wynosi 48,9 dB.

Poniżej przedstawiono graficznie rozkład izofon poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej w analizowanej porze nocy.



Ryc.14. Graficzne przedstawienie wyników obliczeń poziomu dźwięku – strefy izofon dla pory nocy.



Biorąc pod uwagę popełnioną na potrzeby raportu analizę poziomu dźwięku można przyjąć, że **hałas generowany w związku z ruchem pojazdów w niewielkim stopniu wpłynie na klimat akustyczny rozpatrywanego terenu i będzie zawierał się w tle poziomu akustycznego rozpatrywanego terenu.**

Na obecnym etapie, przeprowadzone rozważania dotyczące zagrożeń akustycznych pozwalają sądzić, że rozpatrywana w niniejszym raporcie inwestycja, nie stanowi zagrożenia dla czystości powietrza atmosferycznego, w rozumieniu ochrony środowiska i stanu sanitarnego.

Na obecnym etapie biorąc pod uwagę zagospodarowanie otoczenia, szacowany potok ruchu pojazdów samochodowych³³ drogą po modernizacji, można wykluczyć negatywne skutki oddziaływania dla środowiska w związku z emisją hałasu do środowiska zewnętrznego.

7.6.4. Metody ochrony przed hałasem.

Podstawowe metody ochrony przed hałasem polegają na:

- stosowaniu biernej ochrony przed hałasem,
- organizowaniu pracy, stosowanie maszyn i urządzeń w sposób ograniczający emisję hałasu,

W miarę możliwości nasadzić zielenią izolacyjną wysoką i niską (przede wszystkim od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej należącej do osób trzecich wzdłuż ciągu komunikacyjnego).

Zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2842), okresowe pomiary hałasu

³³ Zgodnie z ustaleniami może to być 50 szt/dzień



w środowisku prowadzi się dla zakładu, na terenie którego eksploatowane są instalacje lub urządzenia emitujące hałas, dla którego zostało wydane pozwolenie na emitowanie hałasu do środowiska lub pozwolenie zintegrowane.

Na obecnym etapie brak podstaw prawnych do wymagania prowadzenia okresowych pomiarów emisji hałasu w środowisku.

7.7. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

7.7.1. Flora i fauna.

Zgodnie z art. 127 POŚ (Dz. U. Nr 25/2008 poz. 150, ze zm.), ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej,
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku,
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin,
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

Ochrona, o której mowa wyżej jest realizowana w szczególności poprzez:

- 1) obejmowanie ochroną obszarów i obiektów cennych przyrodniczo,
- 2) ustanawianie ochrony gatunków zwierząt oraz roślin,
- 3) ograniczanie możliwości pozyskiwania dziko występujących zwierząt oraz roślin,
- 4) odtwarzanie populacji zwierząt i stanowisk roślin oraz zapewnianie reprodukcji dziko występujących zwierząt oraz roślin,
- 5) zabezpieczanie lasów i zadrzewień przed zanieczyszczeniem i pożarami,
- 6) ograniczanie możliwości wycinania drzew i krzewów oraz likwidacji terenów zieleni,
- 7) zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, zwłaszcza gdy przemawiają za tym potrzeby ochrony gleby, zwierząt, kształtowania klimatu oraz inne potrzeby związane z zapewnieniem różnorodności biologicznej, równowagi przyrodniczej i zaspokajania potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych ludzi,
- 8) nadzorowanie wprowadzania do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych.

Realizacja zgłoszonej inwestycji nie będzie wiązała się z przekształceniem elementów przyrodniczych na tym terenie, polegającym np.: na konieczności usunięcia drzew.

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, które w fazie funkcjonowania mogłyby stanowić niebezpieczeństwo dla jakości powietrza a pośrednio dla wegetacji roślin. Tym samym nie będzie występować zagrożenie dla środowiska przyrodniczego.

Sposób zagospodarowania terenu powinien w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych.

Działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

1. Zastosowanie takich rozwiązań projektowych, które by nie wykluczały wzajemnego współistnienia drzew i utwardzonej, poszerzonej drogi gminnej. Należy maksymalnie chronić istniejące biocenozy danego środowiska (biotopu).
2. Ochrona występujących ekosystemów.
3. Dobór właściwych materiałów.



4. Solidność i fachowość wykonawstwa inwestycji.
5. Wykonanie tzw. „cichej nawierzchni”.
6. Wykonanie planowanych nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej Odpowiednie zagospodarowanie terenu zielenią, po realizacji inwestycji, przyczyni się do wzbogacenia florystycznego omawianego terenu i podniesienie jego walorów estetycznych.
7. Przestrzeganie na każdym etapie inwestycji obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

7.7.2. Przyrodnicze obszary i obiekty chronione.

Teren projektowanej inwestycji leży poza zasięgiem parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów przyrody objętych ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie ok. 54 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB 040003 specjalnego obszaru ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły PLH 040004. Obecne i planowane zagospodarowanie terenu (zachowanie istniejącej funkcji i wykorzystania terenu), a także rodzaj inwestycji wykluczają możliwość negatywnego wpływu na teren ww. obszarów.

Planowane przedsięwzięcia, a także związany z nim zakres robót i czynności nie został wymieniony w Standardowym Formularzu Danych Natura 2000 jako mający wpływ na tereny wokół tego obszaru.

Zgłoszone zadanie inwestycyjne będzie prowadzone na terenie aktualnie użytkowanym i przekształconym, pozbawionym naturalnych siedlisk przyrodniczych.

Wobec powyższego nie przewiduje się wpływu projektowanej inwestycji na ww. obszary na każdym jej etapie, tj. lokalizacji, realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji.

7.7.3. Oddziaływanie na walory krajobrazowe.

Planowane przedsięwzięcie wpłynie in plus na zmianą krajobrazu w otoczeniu inwestycji, poprawi estetykę terenu i zwiększy jego atrakcyjność widokową. Utrzymany zostanie jego obecny charakter - drogowy układ komunikacyjny, miejscami z luźną, niską zabudową zagrodową i wnętrzami krajobrazowymi już porozcinanymi istniejącymi ciągami komunikacyjnymi i infrastruktury technicznej.

Projektowana rozbudowa i modernizacja istniejącego śladu drogi gminnej - nieutwardzonej będzie nawiązywała jednak do jej parametrów i będzie stanowiła połączenie pomiędzy istniejącymi ciągami komunikacyjnymi znajdującymi się na tym terenie.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

8.1. Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej



(Dz.U. Nr 58, poz. 535), planowana inwestycja polegająca na przebudowie - modernizacja i częściowe poszerzenie istniejącej drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m (jako połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świedziebnia - Zasady - Sadłowo - Godziszewy (włączenie dz. nr ew. 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin (włączenie dz. nr ew. 210) oraz wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej nie jest zaliczana do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku awarii przemysłowej.

Aby zapobiec występowaniu zagrożeniom i potencjalnym awariom, należy stosować przepisy BHP i przepisy przeciwpożarowe oraz właściwie nadzorować stan i utrzymywać w czystości stan drogi.

Wszelkie prace (na każdym etapie inwestycji) winny być wykonywane z dużą kulturą wykonawstwa i znajomością rzemiosła.

8.2. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska.

Przez nadzwyczajne zagrożenie środowiska rozumie się zagrożenie spowodowane gwałtownym zdarzeniem, nie będącym klęską żywiołową, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszenie jego stanu, stwarzające powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska. Zakładane przedsięwzięcie, stwarza potencjalne możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych w trakcie jego eksploatacji. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, mogą pojawić się sytuacje awarii i powodować zagrożenia środowiska, którym może być kolizja pojazdów w wyniku którego uszkodzona może zostać instalacja paliwowa. Można to spowodować wyciek paliwa i ewentualnie przedostanie się tego paliwa do gruntu i dalej do wód podziemnych, oraz emisję znacznych ilości zanieczyszczeń do powietrza (w wyniku ew. pożaru).

Rozwiązania projektowe muszą uwzględniać potencjalne zagrożenia i w możliwie techniczny oraz organizacyjny sposób im zapobiegać. Jednak nie da się ich w pełni przewidzieć a tym samym i w pełni skutecznie zapobiec. Należy, zatem stosować rozwiązania organizacyjne, techniczne, technologiczne i zabezpieczenia minimalizujące ewentualne zagrożenia.

8.3. Możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Planowana inwestycja w całości realizowana będzie na terytorium Rzeczypospolitej Polski w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

9. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA.

W przypadku rozpatrywanej inwestycji na obecnym etapie należy stwierdzić, że nie zachodzi potrzeba wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ dotrzymane będą standardy jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiadał będzie tytuł prawny.

Jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, tworzy się obszar ograniczonego użytkowania".



(Dz. U. 25/2008, poz. 150 - art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska).

Przeprowadzone na potrzeby niniejszej pracy prognozy oddziaływań na środowisko - w tym tereny mieszkalne/zabudowy zagrodowej, położone wzdłuż raportowanego węzła drogowego do modernizacji, teoretyczne rozważania, analizy, obliczenia jednoznacznie wskazują, że dla przyjętych założeń przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

10. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO WARIANTU ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

10.1. Etap realizacji.

Przy spełnieniu lokalnych warunków sanitarnych i estetycznych, warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego szczególnie zdrowia i życia okolicznych mieszkańców lokalizacja, realizacja, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia w miejscu wskazanym przez inwestora pozwala na zachowanie istniejącego stanu zagospodarowania i wykorzystania oraz kontynuację funkcji oznaczonego terenu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska można stwierdzić, że planowana inwestycja na wskazanym terenie, po uwzględnieniu zaleceń i warunków, wniosków wynikających z wytycznych branżowych, technologicznych i technicznych, pozwoleń oraz postanowień i uzgodnień, decyzji administracyjnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, będzie inwestycją nie mającą znaczącego wpływu na środowisko.

Ewentualne negatywne oddziaływanie powinno być ograniczone do minimum poprzez odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów i odpowiedniej organizacji prac.

Potencjalne uciążliwości będą głównie związane z pracą sprzętu – spychaczy, koparek, transportem materiałów i surowców.

Projektowana inwestycja będzie tylko nieznacznie oddziaływać na środowisko poprzez:

- niewielką emisję hałasu,
- niewielką emisję zanieczyszczeń ,
- nieznaczną emisję odpadów.

Wśród wyżej wymienionych oddziaływań, nie występują takie, które by spowodowały znaczące naruszenia równowagi ekologicznej występujących na rozpatrywanym terenie ekosystemów. Jako działanie zapewniające kompensację przyrodniczą proponuje się realizację planowanych nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej.

Przebudowa – modernizacja istniejącego śladu drogi gminnej (o nawierzchni z gruntu rodzimego) będzie wymagała niwelacji terenu do wymaganego poziomu oraz nie wyklucza się również wykonania nieznacznych wykopów. Powstały w ten sposób urobek zostanie zagospodarowany do celów związanych z wykonaniem skarp przydrożnych rowów. Wykopy nie naruszają w istotny sposób warunków gruntowo-wodnych terenu i nie będą stanowić zagrożenia dla wód podziemnych.

Lokalizacja projektu wiąże się emisją hałasu, o różnym natężeniu, wynikającym z konieczności użycia ciężkiego sprzętu. Nie będzie jednak stanowić istotnego problemu - prace będą prowadzone w porze dnia, a emisja hałasu będzie warunkowana zaangażowaniem i postępowaniem prac realizacyjnych.



Biorąc pod uwagę niskie walory przyrodnicze terenów przyległych oraz istniejącą sieć dróg (gminnych powiatowej, wojewódzkiej) lokalizację projektu można uznać za właściwą. Lokalizacja przedsięwzięcia we wskazanym miejscu nie koliduje z przepisami o ochronie gleb wysokiej bonitacji. Lokalizacja obiektu we wskazanym miejscu, z uwagi na występujące korzystne dla tej inwestycji: świat faunistyczny, warunki meteorologiczne, istniejący - nieutwardzony ślad drogi (który w wariantcie proponowanym przez Inwestora w całości zostanie wykorzystany – zmodernizowany/utwardzony, lokalnie poszerzony), nie budzi zastrzeżeń,

Przebudowa - modernizacja i częściowe poszerzenie drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m nie spowoduje naruszeń w zakresie istniejącego zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu.

Zgłoszone zadanie nie jest związane z lokalizacją źródła elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego, szkodliwego dla człowieka.

W obszarze projektowanej inwestycji znajdują się wprawdzie działki sąsiednie, jednakże planowane rozwiązania projektowe, mające na uwadze proponowany wariant lokalizacji raportowanej inwestycji, oraz przeprowadzone na potrzeby raportu analizy (teoretyczne obliczenia, rozważania), pozwalają wysunąć wniosek, że **projektowana inwestycja polegająca na przebudowie (modernizacja i częściowe poszerzenie) istniejącego śladu drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m nie będzie wywierać negatywnego wpływu na najbliższe otoczenie.**

Realizacja zadania inwestycyjnego jako całości poprawi estetykę terenu i zwiększy jego atrakcyjność widokową.

Warunki użytkowania terenu w czasie budowy nie ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego. Projekt usytuowany będzie w granicach istniejącego śladu drogi (obecnie nieutwardzonej). Formy użytkowania terenu i obiektów poza terenem lokalizacji inwestycji nie ulegną zmianie.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne na tym etapie nie będzie związane z osuszeniem terenów podmokłych i bagien, oraz nie wpłynie na:

- zmniejszenie różnorodności krajobrazowej
- zmniejszenie różnorodności biologicznej,
- zmiany w lokalnych zasobach wodnych,
- erozję gleby,
- utratę korzyści ekologicznych, jakie wynikają z istniejących organizmów żywych danego środowiska i ekosystemów.

10.2. Etap eksploatacji.

Projektowana inwestycja na etapie eksploatacji będzie tylko nieznacznie oddziaływać na środowisko poprzez:

- * niewielką emisję hałasu,
- * niewielką emisję zanieczyszczeń,
- * zagrożeniem w stanach nadzwyczajnych

Eksploatacja utwardzonego odcinka drogi gminnej nie spowoduje przenikania do gleb i wód podziemnych zanieczyszczeń pochodzących z emisji.

Ruch pojazdów samochodowych nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących wartości stężeń zanieczyszczeń i wartości odniesienia, nie będzie powodować uciążliwości poza terenem, do którego



Inwestor nabędzie tytuł prawny. Poza terenem inwestycji dotrzymane będą obowiązujące normatywy czystości powietrza

Zatem planowana inwestycja nie wpłynie bezpośrednio w sposób znaczący na pogorszenie istniejącego stanu jakości powietrza atmosferycznego.

Na obecnym etapie, przeprowadzone rozważania dotyczące zagrożeń akustycznych pozwalają sądzić, że rozpatrywana w niniejszym raporcie inwestycja, na etapie eksploatacji ciągu komunikacyjnego nie będzie stanowić zagrożenia dla czystości powietrza atmosferycznego, w rozumieniu ochrony środowiska i stanu sanitarnego. Hałas generowany w związku z ruchem pojazdów raportowanym układem drogowym - po modernizacji, w niewielkim stopniu wpłynie na klimat akustyczny rozpatrywanego terenu³⁴

Pod względem promieniowania elektromagnetycznego jonizującego i niejonizującego eksploatacja oddanie drogi do eksploatacji po modernizacji, nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi.

Teren inwestycji nie stanowi miejsc objętych szczególną ochroną ze względu na występowanie biotopów i obszarów leśnych, miejsc lęgowych, żerowania i odpoczynku szczególnie chronionych gatunków zwierząt. Na omawianym terenie, ani też w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują dobra kultury wymagające ochrony. Teren inwestycji położony jest poza granicami obszaru Natura 2000.

W najbliższej okolicy nie są zlokalizowane obiekty zabytkowe, a teren inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie konserwatorskiej.

W przypadkach awaryjnych np.: rozszczelnienie, wycieki środków, substancji niebezpiecznych do gruntu należy przeprowadzić natychmiastową akcję ratowniczą w celu ograniczenia możliwości infiltracji w grunt i migracji substancji zanieczyszczających do środowiska wodnego

Po realizacji zadania jako całości, w czasie normalnej eksploatacji ilość i rodzaj wprowadzanych do środowiska zanieczyszczeń nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych obowiązujących normatywów i wartości odniesienia.

Na etapie sporządzania niniejszej pracy, uznano że **można wykluczyć niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji.**

10.3. Ewentualna likwidacja.

Układy drogowe są budowane w celu długotrwałej eksploatacji. Istnieją przykłady, które wskazują na ich wieloletnią nieprzerwaną pracę. W tym przypadku na obecnym etapie nie można określić terminu likwidacji elementów projektu, dla którego sporządzono niniejszy raport. Podstawą do likwidacji mogą być nadzwyczajne zagrożenia środowiska lub jego zdecydowanej degradacji.

Na etapie likwidacji największy problem stanowić będzie produkcja odpadów. Przewiduje się, że powstaną wówczas odpady z podgrupy 17 01 tj. odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika)

Faza likwidacji wymagać będzie usunięcia infrastruktury podziemnej (o ile będzie występowała). Powierzchnia terenu powinna zostać przywrócona do pierwotnego stanu, tzn. do stanu sprzed budowy. Wymaga to przeprowadzenia na dużą skalę robót ziemnych i przemieszczeń. Wymienione masy gruntu powinny, zatem zostać zgromadzone, np. w formie wałów ochronnych, pokrytych roślinnością,

³⁴ co potwierdzają wyniki popełnionych obliczeń komputerowych



i zgromadzone np. na powierzchni terenu wokół lub przekazane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami do bezpiecznego unieszkodliwienia i/lub zagospodarowania.

Nie jest wykluczone jest również powstanie niewielkich ilości odpadów niebezpiecznych np.: pozostałości zawierające substancje niebezpieczne (opakowania, czyściwo zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi).

Inne oddziaływania będą analogiczne jak w przypadku fazy budowy - ważny problem stanowić będzie również hałas emitowany przez maszyny i urządzenia i inny sprzęt budowlany (będzie to oddziaływanie krótkookresowe), oraz bezpieczeństwo ludzi - pracowników zatrudnionych przy rozbiórce oraz osób postronnych. Oddziaływanie to powinno być ograniczone do minimum poprzez odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów BHP i odpowiedniej organizacji robót. Miejsca prowadzenia robót powinny być oznakowane i zabezpieczone przed osobami postronnymi.

Trudno jest również określić kolejne zmiany techniczne, technologiczne i organizacyjne oraz potencjalny stopień ich oddziaływania. Można zakładać, że przyszłe prace związane będą głównie ze zmianą organizacji ruchu, uzupełnieniem ubytków w jedni, utrzymaniem w należyтым stanie poboczy i przydrożnych rowów. Zatem etap likwidacji/zmiany zagospodarowania lub przeznaczenia terenu będzie charakteryzował się podobnymi uciążliwościami jak w przypadku budowy. Uciążliwości związane z tym etapem, ograniczą się więc do użytkowanego terenu.

11. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Kierunki potencjalnych oddziaływań zaprojektowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska obejmujących: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, użytkowania zasobów naturalnych i zanieczyszczenia przeprowadzono metodą „eksperta”. Wyniki szacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przedstawiono poniżej.

Oddziaływania bezpośrednie krótkoterminowe.

- ingerencja w środowisko gruntowe podczas prac realizacyjnych i podczas ewentualnej likwidacji (wykopy),
- emisja odpadów budowlanych i komunalnych, głównie na etapie realizacji i likwidacji,
- emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związana z realizacją inwestycji - z pracą maszyn budowlanych,
- emisja hałasu – związana z realizacją inwestycji,
- emisja ścieków sanitarnych – na etapie realizacji.

Oddziaływania bezpośrednie długoterminowe.

- emisja zanieczyszczeń do powietrza , uciążliwość długotrwała, związana z funkcjonowaniem ciągu komunikacji po modernizacji, tj. ruchem pojazdów,
- emisja hałasu , uciążliwość długotrwała, związana z funkcjonowaniem drogi, tj. ruchem pojazdów zmodernizowaną drogą gminną



Oddziaływania pośrednie.

- zanieczyszczanie środowiska gruntowo-wodnego m.in. środkami odladzającymi w wyniku odwadnia jezdni,
- pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego, osłabianie kondycji szaty roślinnej wywołane emisją do powietrza,

Oddziaływania skumulowane.

- emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza,
- emisja hałasu.

Oddziaływania stałe.

- zmiany w lokalnym krajobrazie,
- emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu związane z eksploatacją węzła drogowego (ruch pojazdów samochodowych),

Oddziaływani chwilowe.

Działania chwilowe będą tożsame z krótkoterminowymi występującymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Projektowana przebudowa i częściowe poszerzenie drogi gminnej Linne- Jasin o długości 2730,0 m jest inwestycją lokalną o znaczeniu dojazdowym do posesji, świadcząca usługi niematerialne, którą zalicza się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

11.1. Metody prognozowania oddziaływań.

Sposób dokonywania oceny ma charakter dwukierunkowy:

- analityczno - opisowy,
- szacunkowo - wymierny.

W kierunku szacunkowo – wymiernym, w tym konkretnym przypadku posłużono się zalecaną metodyką ocen wymiernych dokonanych przez specjalistów. Jako skalę wpływu oddziaływania obiektu na poszczególne zasadnicze elementy środowiska przyjęto następujące kryteria:

- ⇒ wpływ nieistotny 0 pkt.,
- ⇒ mały ujemny wpływ: 1 do 2 pkt.,
- ⇒ słaby średnio ujemny wpływ: 3 do 4 pkt.,
- ⇒ średni ujemny wpływ: 5 do 6 pkt.,
- ⇒ duży ujemny wpływ: 7 do 10 pkt.,
- ⇒ bardzo duży ujemny wpływ: 11 do 12 pkt.,
- ⇒ skrajnie duży ujemny wpływ: 3 do 15 pkt.

Do opracowania oddziaływań wykorzystano tu zasadę szacowania polegającą na zastosowaniu możliwych do przewidzenia czynników środowiskowych oraz wielkości ich oddziaływania. Szacowanie znaczenia tych oddziaływań jest subiektywne i występuje margines niepewności wynikający z braku wyraźnych kryteriów nadawania wartości oszacowania.

Wymienione podstawowe elementy oddziaływania odnoszono do stanu środowiska określonego charakterystyką przyrodniczo - gospodarczą obszaru identyfikując i wyodrębniając zagrożenia ekologiczne.

Przy prognozowaniu oddziaływań na środowisko posłużono się literaturę naukową, wskazówkami Ministerstwa Środowiska, specjalistycznymi licencjonowanymi programami komputerowymi opracowanymi



zgodnie z właściwymi dla nich metodykami, opisującymi podstawy teoretyczne zanieczyszczenia gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych oraz powietrza.

Ponadto na potrzeby niniejszej pracy przeprowadzono analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (wizja terenowa - w obszarze obejmującym planowaną lokalizację inwestycji wraz z terenem oddziaływania, analizowano też dostępne wyniki badań, informacje i dane o dokumentowanym terenie - publikacje, opracowania, mapy, dokumentacje).

Tabela.8. Szacowanie potencjalnych oddziaływań dla inwestycji.

Komponent / Waga oddziaływań	Oddziaływania niekorzystne								Oddziaływania korzystne					
	Z	NZ / O	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ / O	K	D	L	R
PRZYRODNICZE														
Wody powierzchniowe / wpływ nieistotny 0 pkt,	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody podziemne / wpływ nieistotny 0 pkt,		X	-	-					-	-	-	-	-	-
Jakość powietrza / słaby średnio ujemny wpływ -2 do -3 pkt.,	-	X	X	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Klimat lokalny	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Klimat akustyczny (hałas, wibracje) / słaby średnio ujemny wpływ -2 do -3 pkt,	-	X	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-
Gleby i powierzchnia ziemi / słaby średnio ujemny wpływ -2 do -3 pkt.,	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-
Opady / mały ujemny wpływ - 2 do -1 pkt,														
Fauna, flora, / słaby średnio ujemny wpływ -2 do -3 pkt.,	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-
Krajobraz / wpływ nieistotny 0 pkt.														
Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody / wpływ nieistotny 0 pkt.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NZS-Awarie / słaby średnio ujemny wpływ - 3 do - 4 pkt.	-	-	-	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
SPOŁECZNO-GOSPODARCZE/ZDROWIE LUDZI														
Zdrowie ludzi	-	X	X	-	-	-	X	-	X	-	-	X	X	-
Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

L - lokalne, R - regionalne, Z - oddziaływanie znaczące, NZ - oddziaływanie nieznaczne, O - oddziaływanie pomijalnie małe,
NO - nieodwracalne, D- długotrwałe, K- krótkotrwałe, OD — odwracalne, X – oddziaływanie występuje, (-) - brak oddziaływania

Eksplatacja drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m, po realizacji zadania – jako całości, nie wpłynie negatywnie na warunki hydrograficzne, klimat, świat roślinny i świat zwierzęcy, dobra kultury oraz krajobraz we wzajemnym powiązaniu.

W bezpośrednim sąsiedztwie, omawianego terenu nie występują dobra kultury wymagające ochrony. Teren inwestycji położony jest poza granicami najbliższego obszaru Natura 2000.



12. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

W trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą podejmowane działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko:

1. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza terenem, na którym znajduje się istniejąca szata roślinna, utrzymane będzie w należyтым porządku, zabezpieczone przed wyciekami substancji ropopochodnych, z zastosowaniem odpowiedniej ilości pojemników (zaplecza) na odpady powstające w trakcie budowy.
2. W czasie prowadzenia prac budowlanych przestrzegane będą zasady prawidłowej eksploatacji sprzętu technicznego, spełniającego wymagania w zakresie ochrony przed hałasem, wibracjami oraz zastosowanie wysokiej jakości tłumików w silnikach i elementach amortyzujących.
3. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy będą gromadzone w kabinach ekologicznych TOI-TOI, a następnie wywożone do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków.
4. Warstwa gleby próchnicznej zdjętą w trakcie budowy będzie zabezpieczona i wykorzystana do rekultywacji terenu po zakończeniu prac (np. wykonaniu przydrożnych rowów).
5. Roboty ziemne prowadzone będą w sposób nie powodujący zniszczeń istniejącej szaty roślinnej w tym drzewostanu. Urobek z wykopów nie będzie składowany pod koronami drzew, a drzewa będą zabezpieczane przed uszkodzeniami mechanicznymi (jeśli będzie taka konieczność).
6. Powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone w wydzielonych i oznakowanych miejscach, w sposób zapobiegający mieszanemu się poszczególnych rodzajów odpadów, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania.
7. Istniejący drzewostan i szata roślinna zostanie wzbogacona poprzez wprowadzenie planowych nasadzeń, mając na względzie uwarunkowania siedliskowe, techniczne oraz wskazania związane z architekturą krajobrazu, jak również wymogi bezpieczeństwa.
8. Droga zostanie w całości utwardzona, z odpowiednim spadkiem, w takiej konfiguracji, która zapewni bezpieczne odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowów przydrożnych z ewentualnym wariantem polegającym na wprowadzaniu do rowu melioracyjnego.
9. Zapewniony zostanie bezpieczny i bezkolizyjny ruch użytkowników ciągu komunikacji drogowej.
10. W trakcie eksploatacji prowadzona będzie stała kontrola i systematyczna okresowa konserwacja systemu odwadniającego terenu, monitorowane i utrzymywane w należyтым stanie powierzchnia drogi.

13. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH.

Konflikty społeczne powstają najczęściej z następujących powodów;

- hałasu emitowanego z terenu przedsięwzięcia,
- emisji substancji, mogących wpłynąć na zdrowie i samopoczucie okolicznych mieszkańców,
- degradacji środowiska naturalnego związanego z budową i eksploatacją przedsięwzięcia,
- pogorszenia jakości wód powierzchniowych,
- ograniczenia dostępu do dróg publicznych,
- naruszeniem dóbr osobistych,
- nieuporządkowanego gromadzenia materiałów eksploatacyjnych, odpadów.



W oparciu o wcześniej dokonaną charakterystykę terenu oraz analizę oddziaływania na środowisko można uznać, że planowana inwestycja nie powinna stwarzać konfliktów społecznych, na etapie lokalizacji, funkcjonowania, ew. likwidacji. Planowana lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z charakterem terenu – istniejący nie utwardzony ślad drogi gminnej. Aktualnie działki objęte inwestycją (dz. nr 177 i 161/2) pozostają we władaniu Gminy Rypin.

Z przeprowadzonej oceny, teoretycznych rozważań i obliczeń wynika, że projekt, w ramach którego przewiduje się przebudowę - modernizację i częściowe poszerzenie istniejącego na działkach o numerach ewidencyjnych: m. wieś Linne dz. nr 161/2,177, śladu drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m stanowiącego połączenie drogi powiatowej nr 1840 C Świdziebnia - Zasady - Sadłowo - Godziszewy (dz. nr 96), do drogi kategorii gminnej nr 305 Rypałki - Stawiska - Linne - Jasin (dz. nr 210) na terenie gm. Rypin, nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji do środowiska substancji i energii. Budowa drogi realizowana jest przede wszystkim w celu polepszenia warunków życia lokalnej społeczności w związku z tym nie powinna stwarzać konfliktów społecznych. Nie wyklucza to jednak możliwości angażowania się społeczeństwa w trakcie prowadzenia przez Wójta Gminy Rypin procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. W ramach tego postępowania Wójt zobligowany jest do podania do publicznej wiadomości informacji o zamieszczeniu w publicznym dostępnym wykazie danych: wniosku, raportu oraz poinformować społeczeństwo o możliwości składania uwag i wniosków.



14. PODSUMOWANIE – WNIOSKI KOŃCOWE.

1. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie polegające na „Przebudowie – modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej LINNE - JASIN o długości 2730,0 m.” przewidziane do realizacji przez Gminę Rypin nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
2. Inwestycja lokalizowana będzie na terenie istniejącego śladu użytkowanej obecnie przez mieszkańców drogi gruntowej.
3. Teren objęty koncepcją zagospodarowania nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie konserwatorskiej. W obrębie działek planowanej inwestycji nie stwierdzono położenia udokumentowanych stanowisk archeologicznych. podlegającym przepisom o zabytkach i opiece nad zabytkami.
4. Teren inwestycji położony jest poza terenami przyrodniczymi podlegającymi ochronie prawnej na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r Nr 92, poz.880).
5. Omawiany obszar znajduje się poza strefami ochronnymi komunalnych ujęć wody dla miasta Rypina wyznaczonymi na podstawie przepisów szczególnych.
6. Realizacja inwestycji we wskazanym miejscu nie koliduje z przepisami o ochronie gleb wysokiej bonitacji. Występujące gleby są małoceenne z gospodarczego punktu widzenia. Nie występują tutaj gleby, które należałyby objąć ochroną w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych.
7. Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie i nie będzie naruszało, a także nie będzie przecinało granic Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.
8. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę przedsięwzięcia, a także lokalizację (j. Sadłowskie ok. 1 km, rzeka Rypienica ok. 4km) należy uznać że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe znajdujące się na tym terenie.
9. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z planowanej drogi gminnej spływać będą powierzchniowo z korpusu drogi do rowu przydrożnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wody opadowe i roztopowe pochodzące z drogi gminnej nie są ściekami i nie wymagają oczyszczenia.
10. Wybrany, proponowany do realizacji wariant III jest wariantem uzasadnionym technicznie, ekonomicznie, społecznie, zgodnym z przyjętą polityką rozwoju gminy Rypin i najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego.
11. Nie przewiduje się po modernizacji (utwardzeniu) istniejącego śladu drogi gminnej, znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów z uwagi na to, że jest to typowa droga dojazdowa do położonych w jej pobliżu gruntów rolnych i zabudowań gospodarskich, będzie więc wykorzystywana głównie przez rolników posiadających swoje domostwa i zabudowania gospodarskie, oraz grunty rolne.
12. Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji z uwagi na skalę, rodzaj i lokalizację nie będzie oddziaływać na środowisko wodno-gruntowe. Natomiast prowadzenie prac wykonawczych zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu oraz z zastosowaniem najlepszych dostępnych technologii, nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.
13. Powstające w trakcie realizacji odpady będą tymczasowo gromadzone w wyznaczonym miejscu, w sposób selektywny, nie wpływając negatywnie na dalsze procesy odzysku lub unieszkodliwienia, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, w sposób nie powodujący uciążliwości dla osób trzecich.



14. W czasie realizacji inwestycji mogą występować okresowe oddziaływania akustyczne wywołane pracą maszyn i urządzeń, oraz pojazdów mechanicznych. Na etapie eksploatacji źródłem emisji pyłów i gazów do powietrza atmosferycznego będą poruszające się utwardzoną drogą gminną (po modernizacji) pojazdy samochodowe (ruch pojazdów).

15. Z przeprowadzonej w raporcie na podstawie obliczeń analizy wynika, że zanieczyszczenie powietrza w przypadku rozpatrywanej drogi nie będzie powodować występowanie ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

16. Na obecnym etapie biorąc pod uwagę zagospodarowanie otoczenia, szacowany ruch pojazdów samochodowych drogą po modernizacji, można wykluczyć negatywne skutki oddziaływania na środowisko w związku z emisją hałasu do środowiska zewnętrznego. Hałas generowany w związku z ruchem pojazdów w niewielkim stopniu wpłynie na klimat akustyczny rozpatrywanego terenu i będzie zawierał się w tle poziomu akustycznego rozpatrywanego terenu.

17. Przeprowadzone na potrzeby niniejszego raportu obliczenia i analizy wskazują, że dla przyjętych założeń przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.

18. Projektowana droga lokalizowana jest na terenie istniejącej drogi gruntowej, użytkowanej obecnie przez mieszkańców i celem przedsięwzięcia jest polepszenie warunków życia lokalnej społeczności w związku z tym jej realizacja nie powinna stwarzać konfliktów społecznych.



15. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU.

15.1. Podstawy prawne.

- Opracowanie wykonano wykorzystując odpowiednie przepisy prawne i wytyczne, a w szczególności:
- Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 25/2008 poz.150, ze zm.).
 - Ustawę z dnia 03 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. nr 16/1995, poz. 78 ze zm.).
 - Ustawę z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227).
 - Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 39/2007 poz. 251 – tekst jednolity, ze zm.).
 - Ustawę z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późniejszymi zmianami).
 - Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717).
 - Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 r. poz. 880).
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 03 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 47/2008 poz. 281).
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, z 2001 r, poz. 1206).
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 178, poz. 1841).
 - Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202, z późn zm.).
 - Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. nr 58 poz. 535).
 - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984).



15.2. Literatura.

Literaturę do wykonania niniejszego raportu oddziaływania na środowisko stanowią:

- Anna Dylikowa „Położenie geograficzne” (w:) Województwo włocławskie, Monografia regionalna zarys dziejów, obraz współczesny perspektywy rozwoju, Łódź-Włocławek 1982.,
- Informacja o stanie środowiska wydana przez WIOS Delegatura we Włocławku,
- Informacja przedstawiona przez Zleceniodawcę: o planowanym przedsięwzięciu, o wyznaczonych stanowiskach archeologicznych i zabytkach w obszarze inwestycji,
- Informacja z rejestru gruntów z dnia 15.01.2009 r. dotyczy: działek nr 177, 161/2 obręb 0013-Linne,
- Karta informacyjna przedsięwzięcia - Załącznik do wniosku z dnia 15 stycznia 2009 r o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m”,
- Kępczyński K, Załuski T., 1982. Flora (w:) Województwo włocławskie, Monografia regionalna zarys dziejów, obraz współczesny perspektywy rozwoju, Łódź-Włocławek,
- Koncepcja zagospodarowania terenu – proponowane warianty przedsięwzięcia,
- Mapy w skali:
 - 1: 5000,
 - 1 : 1000,
 - 1: 250 000,
- Materiały internetowe:
 - <http://www.wloclawek.pl/?id=44>,
 - <http://www.wloclawek.pl/?id=2&news=11764>, pobrano dnia 30.04.2008 r.,
 - <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/dane/mapy/>,
 - <http://www.auto-online.pl/serwis/wykaz/emisja/emisja.htm>,
- Postanowienie Wójta Gminy Rypin, z dnia 28 stycznia 2009 r., znak: BGK 7625-1/09, w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla inwestycji polegającej na „Przebudowie - modernizacji i częściowym poszerzeniu drogi gminnej Linne - Jasin o długości 2730,0 m”
- Raport o stanie środowiska województwa kuj. – pom. w 2001 – 2006 roku, biblioteka monitoringu środowiska, Bydgoszcz),
- Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przebudowy drogi krajowej nr 1 odcinek Toruń – Włocławek Warszawa, listopad 2004 r.,
- Raport o oddziaływaniu na środowisko rozwiązania komunikacyjnego „ Przebudowa drogi krajowej nr 1 na obszarze miasta Włocławek”. Bydgoszcz-Włocławek, maj 2007 r.,
- Żarski J., Dudek S., 2000. Charakterystyka warunków termicznych i opadowych woj. kujawsko – pomorskiego w aspekcie potrzeb ochrony środowiska, (w:) Zeszyty naukowe WSHE, tom VI, Ochrona Środowiska, Włocławek,
- Procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – MUNICIPIUM S.A., Warszawa 2007.