

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 15 ust. 1 w związku z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. ) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. ) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta ( burmistrza lub prezydenta miasta ) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 30 grudnia 2011 r. do Przewodniczącego Rady Gminy za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy wpłynęła skarga Pana P. Sz. na działalność Wójta Gminy Rypin. Przewodniczący Rady Gminy przekazał w/w skargę do Komisji Rewizyjnej celem zajęcia stanowiska.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rypin w dniu 31 stycznia 2012 roku, Komisja zapoznała się z treścią skargi. Kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 9 lutego 2012 r., na którym Komisja zajęła stanowisko.

W trakcie w/w posiedzeń członkowie Komisji zapoznali się z wyjaśnieniami pracownika urzędu oraz następującymi materiałami zgromadzonymi w sprawie skargi złożonej przez Pana P. Sz. na działalność Wójta Gminy, a w szczególności z:

- wnioskiem pozwanego o przydział lokalu socjalnego na okres zimy,
- umową najmu,
- pismem pozwanego z dnia 9.03.2011 r., do którego Skarżący załączył zaświadczenie lekarskie świadczące o tym, że leczy się psychiatrycznie,
- pismem Wójta Gminy Rypin z dnia 23.03.2011 r. BGK.7700.2.2011 dot. odpowiedzi na pismo pozwanego z dnia 09.03.2011 wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru,
- pismem Wójta Gminy Rypin z dnia 26.04.2011 r. Nr BGK.7100.6.2011 dot. przejęcia lokalu w dniu 04.05.2011 wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru,
- protokołem przejęcia lokalu z dnia 04.05.2011 r.,
- wezwaniem do opuszczenia lokalu w dniu 16.05.2011 r. Nr BGK.7100.6.2011 z dnia 09.05.2011 r. wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru,
- protokołem przejęcia lokalu z dnia 16.05.2011 r.,
- pismem pozwanego z dnia 10.05.2011 r.,
- pismem Wójta Gminy Rypin z dnia 01.06.2011 r. Nr BGK 7700.2.2011 dot. odpowiedzi na pismo pozwanego z dnia 10.05.2011 r. wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru,
- wezwaniem do opuszczenia lokalu z dnia 02.06.2011r. BGK.7700.2.2011wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru,
- protokołem przejęcia lokalu z dnia 15.06.2011 r.,
- pismem pozwanego bez daty (data wpływu 07.06.2011 r.) dot. odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Rypin Nr BGK.7700.2.2011,
- wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Rypinie z dnia 6 września 2011 r. sygn. akt I C 51/11Wydział I Cywilny z nadanym tytułem natychmiastowej wykonalności.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 9 lutego 2012 r. uwzględniono także wyjaśnienia Pana P. Sz. złożone pismem skierowanym do Przewodniczącego Rady Gminy – data wpływu 3.02.2012 r.

Analizując przedstawione dokumenty przedłożone na posiedzeniu Komisji stwierdzono, że Pan P. Sz. był podopiecznym GOPS w Rypinie. Mieszkał w budynku należącym do matki w miejscowości Cetki. W związku z występującymi mrozami i porą zimową GOPS w Rypinie udzielił Panu P. Sz. pomocy w formie zakupu opału. Pomimo udzielonej pomocy w mieszkaniu wystąpiła awaria c. o. związana z tym, iż Pan P. Sz. nie przebywał w nim i nie ogrzewał go. W związku z zaistniałą sytuacją jak i zagrożeniem, że podopieczny może zamarznąć Wójt Gminy wyraził zgodę na przydzielenie w okresie zimowym mieszkania socjalnego. Z chwilą ubiegania się o lokal socjalny Pan P. Sz. złożył oświadczenie, iż po okresie zimowym zobowiązuje się do opuszczenia lokalu. Umowa najmu lokalu socjalnego była zawarta na czas określony i nie zawierała klauzuli o możliwości jej przedłużenia. Procedurę eksmisji z lokalu rozpoczęto po wygaśnięciu umowy najmu i nie wydaniu lokalu przez najemcę pomimo wezwań oraz z powodu uciążliwości jakie Skarżący sprawiał dla innych mieszkańców lokali socjalnych. Nie naruszono przepisów obowiązujących w Gminie uchwałami Rady Gminy Rypin: Nr XXIII/175/09 z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Rypin, Nr XXIII/177/09 z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Rypin. Postępowanie Gminy było również zgodne z przepisami art. 23 i 24 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733 z późn. zm.). W związku z powyższym Wójt Gminy podjął środki zgodnie z prawem wnosząc pozew do Sądu o eksmisję Pana P. Sz. . W momencie kiedy zbliżał się koniec terminu umowy najmu Pan P. Sz. wystąpił o przydział dodatkowego mieszkania sąsiadującego z wynajmowanym lokalem. Dnia 20 kwietnia 2011 r., jako mieszkaniec gminy wymeldował się z pobytu stałego w związku z czym stracił uprawnienia do ubiegania się o przydział jakiegokolwiek lokalu. Ponadto w materiałach przedstawionych Komisji znajduje się zaświadczenie lekarskie złożone przez Pana P. Sz. świadczące o tym, że leczy się psychiatrycznie. Zaświadczenie zostało również przedłożone w Sądzie wraz z dokumentacją. Mimo składania korespondencji do urzędu gminy Skarżący nie przedłożył orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, na które powołuje się w skardze. Pan P. Sz. mógł złożyć stosowne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności w trakcie postępowania sądowego bądź też odwołać się od wyroku Sądu, czego nie uczynił.

Sąd Rejonowy w Rypinie Wydział I Cywilny Sygn. akt I C 51/11 wyrokiem z dnia 06 września 2011 roku orzekł eksmisję Pana P. Sz. z lokalu i wyrok ten uprawomocnił się.

W nawiązaniu do pisma skierowanego do Komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy nadesłanego w dniu 03 lutego 2012 r. przez Skarżącego Pan P. Sz. stwierdza, że w jego sprawie zostało popełnione przestępstwo polegające na zniszczeniu mienia fundacji, której obecnie jest Prezesem. Komisja uważa, że nie jest to prawdą, gdyż procedura eksmisji z lokalu Pana P. Sz. odbywała się już od 4 maja

2011 r. a fundacja uzyskała osobowość prawną z dniem 17 stycznia 2012 r. Natomiast mienie złożone w mieszkaniu Skarżący pozostawił na własne życzenie.

Komisja Rewizyjna uważa, że sprawa niepełnosprawności Skarżącego w trakcie postępowania eksmisyjnego nie była zatajana. Poruszana była w zgromadzonych materiałach jak i również w korespondencji kierowanej przez Pana P. Sz. do urzędu.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała, że działania Wójta Gminy zostały podjęte zgodnie z prawem a zatem skarga Pana P. Sz. jest bezzasadna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem opinii w zaproponowanym brzmieniu opowiedziało się trzech członków komisji, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie stwierdzono.

W głosowaniu brało udział trzech członków komisji.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady**

***Marek Paweł Śmiechewicz***