

Uchwała Nr 11/2013
Składu Orzekającego Nr 8
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 9 grudnia 2013 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Rypin na lata 2014 - 2018

Skład Orzekający Nr 8 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
w osobach:

Przewodnicząca - Elżbieta Osińska
Członkowie: - Daniel Jurewicz
- Jan Sieklucki

działając na podstawie art.19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.), a także zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania, po analizie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rypin na lata 2014 – 2018 wyraża

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Wójt Gminy Rypin przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rypin na lata 2014 - 2018 – (dalej WPF) wraz z objaśnieniami, celem zaopiniowania.
Po przeanalizowaniu przedstawionych w projekcie uchwały danych Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rypin na lata 2014 – 2018 uwzględnia wszystkie elementy wymagane art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm. - dalej ustawa).

Występuje zgodność kwot ujętych w projekcie WPF i projekcie uchwały budżetowej w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów oraz kwoty długu zgodnie dyspozycją art. 229 ustawy.

Została zachowana zasada zrównoważenia budżetu w zakresie wydatków bieżących, wynikająca z art. 242 ustawy. Należy nadmienić, że zasada ta obowiązuje zarówno w odniesieniu do planowanego budżetu jak i wykonanego budżetu na koniec roku, tj. wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe, niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Z objaśnień do WPF wynika, że przyjęte wielkości planowanych dochodów i wydatków zostały zaplanowane na podstawie danych z wykonania budżetu za 3 kwartały 2013 r., w oparciu o podpisane umowy, informację od dysponentów części budżetowych o planowanych datacjach celowych na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz "Informację z Ministerstwa Finansów o wysokości subwencji ogólnej i udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych", a także "Wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych" zatwierdzonych przez Ministerstwo Finansów. Skład Orzekający wskazuje, że przekazana przez Ministerstwo Finansów informacja o wielkości poszczególnych części subwencji ogólnej nie jest ostateczna, natomiast planowany w dochodach wpływ z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych nie ma charakteru dyrektywnego, jedynie informacyjno-szacunkowy. W związku z powyższym faktyczne dochody Gminy mogą być zatem większe lub mniejsze od tych wielkości, które wynikają z "Informacji" podanej przez Ministerstwo Finansów. W objaśnieniach do WPF uzasadniono przyjęte wielkości planowanych dochodów i wydatków w 2014 r.

Do projektu uchwały w sprawie WPF dołączono wykaz wieloletnich przedsięwzięć, które Gmina zamierza realizować w latach 2014 -2018 co wyczerpuje dyspozycje określone art. 226 ust. 3 pkt ustawy.

Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy w WPF przedstawiono kwotę długu oraz relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy. Prognoza kwoty długu sporządzona została na okres 2014-2021, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wynika z treści art. 227 ust.2 ustawy.

Z danych wykazanych w projekcie prognozy kwoty długu na lata 2014- 2018 wynika, że relacja określona art. 243 ustawy została zachowana. Indywidualny wskaźnik zadłużenia w latach 2014-2018 jest wyższy niż przypadająca w danym roku rata spłaty wraz z odsetkami. Z założeń przyjętych w prognozie kwoty długu wynika, że spłata zobowiązań będzie finansowana z nadwyżki dochodów nad wydatkami budżetowymi. W latach następnych Gmina nie planuje zaciągania nowych zobowiązań zwiększających dług Gminy.

Skład Orzekający podkreśla, że omawiane wskaźniki zadłużenia, ustalone zostały przy założeniu pełnej realizacji przez Gminę dochodów, utrzymania zakładanego poziomu wydatków oraz osiągnięcia planowanych nadwyżek operacyjnych.

Skład Orzekający w odniesieniu do opiniowanego projektu WPF formułuje następujące uwagi:

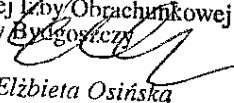
- w poz. 1.1.3 "podatki i opłat w tym" wartość wg projektu budżetu wynosi 4.940.600 zł,
- w poz. 1.1.5 "z tyt. dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące" wartość wg projektu budżetu wynosi 3.309.615 zł,
- w poz. 1.2.2. "z tyt. dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje" wartość wg projektu budżetu wynosi 715.115 zł,
- w poz. 11.2 "wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst." wartość wg projektu budżetu wynosi 2.216.256 zł,
- w poz. 11.4 "wydatki inwestycyjne kontynuowane" wartość wg projektu budżetu wynosi 2.530.000 zł,
- poz. 12.1 wartość wg projektu budżetu 174.615 zł, dochody bieżące na realizację programów z udziałem środków europejskich - łącznie, tak też w poz. 12.2 tylko w odniesieniu do dochodów majątkowych - wartość wg projektu budżetu 715.115 zł,
- w poz. 12.1.1 wartość wg projektu budżetu 165.835 zł, dochody bieżące - tylko środki europejskie, tak też w poz. 12.2.1 tylko w odniesieniu do dochodów majątkowych - wartość wg projektu budżetu 715.115 zł,
- w poz. 12.3 wartość wg projektu budżetu 195.101 zł "wydatki bieżące na realizację programów z udziałem środków europejskich" - łącznie,
- w poz. 12.3.1 wartość wg projektu budżetu 165.833 zł wydatki bieżące - tylko środki europejskie.

Uwagi zawarte w niniejszej opinii powinny zostać uwzględnione przy podejmowaniu przez Radę Gminy uchwały zmieniającej WPF na lata 2014-2018.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych dokumentów i dotyczy formalno-prawnych aspektów możliwości spłaty zadłużenia. Nie może być zatem uważana za opinię obejmującą wszechstronną ocenę kondycji finansowej gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Elżbieta Osińska