

z dnia 23 marca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rypin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232, z 2018 r. poz. 130) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 i z 2018 r. poz. 149) w związku ze skargą Pana Jana Zabornego na działalność Wójta Gminy Rypin uchwała się, co następuje:

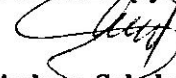
§ 1. Uznaje się skargę [REDAKOWANA] za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin.

Przewodniczący Rady



Wiesława Sokółowska

Uzasadnienie

Na podstawie art.15 ust. 1 w związku z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 2 marca 2018 r. do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Rypin, przesłana wg właściwości przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie w zakresie utrzymania melioracji wodnej szczegółowej, rowu melioracyjnego posiadającego oznaczenie RH.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę Komisji Rewizyjnej, celem zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w dniu 12 marca 2018 r. komisja zapoznała się z treścią skargi. W trakcie posiedzenia Komisja wysłuchała wyjaśnień p. Mariusza Paprockiego - sekretarza gminy oraz zapoznała się z dokumentacją w przedstawionej sprawie uznając, że:

- Gmina nie ma obowiązku odmulania i utrzymania w należytym stanie technicznym spornego rowu melioracyjnego. Bez znaczenia jest fakt, że przedmiotowa działka została przypisana we władanie gminie Rypin. Obowiązek utrzymania rowu melioracyjnego ciąży na właścicielach gruntów przyległych i odnoszących korzyści z jego funkcjonowania,

- Gmina we wcześniejszych okresach wspomagała mieszkańców w utrzymaniu urządzeń melioracyjnych i w miarę posiadanych środków nie wyklucza pomocy w odmulaniu rowów w przyszłości ale nie jest to jej obowiązkiem oraz nie może być przedmiotem roszczeń ze strony właścicieli gruntów przyległych do rowu melioracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zarówno art. 77, ust. 1 nieobowiązującej już ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku (Dz. U z 2017 r., poz. 1121) jak również art. 205 obecnie obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) jasno precyzuje, że utrzymanie, konserwacja rowów melioracji szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów lub spółek wodnych jeżeli działają one na danym terenie.

Analizując przywołany przepis należy zwrócić szczególną uwagę, że nie odnosi on się do właściciela czy też władającego danym urządzeniem a jedynie do osób które odnoszą korzyści z funkcjonowania urządzeń melioracyjnych. Przedmiotowy rów jest urządzeniem melioracji szczegółowej, posiada nadane w ewidencji urządzeń melioracji szczegółowych prowadzonej przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego oznaczenie „RH” i jego zadaniem jest odprowadzanie nadmiaru wody z gruntów sąsiednich. Na podstawie przywołanego przepisu należy jednoznacznie uznać, że to nie obowiązkiem gminy jest utrzymywanie w należytym stanie technicznym spornego rowu, a roszczenia odszkodowawcze są bezpodstawne.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady


Wiesława Sokółowska