

Ujazdówek, 1.06.2022 r.

Urząd Gminy Rypin

Wpłynęło dnia 06.06.2022

Nr. 4019 zał. ....

*Tomasz...*

Wójt Gminy Rypin  
ul. Lipnowska 4  
87-500 Rypin

**Dotyczy sprawy znak: RRW.6220.18.2021**

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 maja 2022 r. (data wpływu 22.04.2022 r.) znak sprawy RRW.6220.18.2021, dotyczącego petycji mieszkańców Puszczy Miejskiej i sąsiednich wiosek oraz wniosku Stowarzyszenia Na Rzecz Ochrony i Rozwoju Środowiska Naturalnego "Eko-Skrwa" w sprawie planowanej inwestycji pn. „**Budowa ubojni drobiu z zakładem filetowania wraz z instalacjami pomocniczymi: oczyszczalnią ścieków i biogazownią oraz towarzyszącą infrastrukturą CEDROB S.A.**”, CEDROB S.A. składa dodatkowe wyjaśnienia.

DYREKTOR  
Działu Inwestycji i Eksploatacji  
CEDROB S.A.  
*Józef Siejużycki*  
mgr inż. Józef Siejużycki

## PETYCJA

W odpowiedzi na petycję mieszkańców, CEDROB S.A. wyjaśnia:

- *moc przerobowa ubojni drobiu 360 000 sztuk ubitych kurcząt w ciągu doby*

Wyjaśniając:

Wydajność ubojowa linii uboju drobiu będzie wynosić 15 000 szt./h. Czas pracy linii ubojowej wynosi 20 h/dobę, ponieważ przez 4h odbywa się mycie pomieszczeń oraz linii ubojowej.

$$\text{max moc przerobowa} = 15\ 000 \text{ szt/h} \cdot 20 \text{ h/dobę} = 300\ 000 \text{ szt/dobę}$$

W związku z powyższym, maksymalna moc przerobowa ubojni drobiu wynosić będzie **300 000 szt/dobę**, a nie 360 000 szt w ciągu doby jak wskazuje autor petycji.

- *biogazownia o zdolności produkcyjnej do ok. 5 MW na dobę*

w celu skonkretyzowania zdolności produkcyjnej biogazowni:

jednostki kogeneracyjne mogą pracować w dwóch wariantach: wariant pracy ciągłej oraz wariant pracy dynamicznej w przypadku pracy ciągłej z wykorzystaniem 3 jednostek o łącznej mocy 3 MW, jak i w pracy dynamicznej z wykorzystaniem 5 jednostek o łącznej mocy elektrycznej 5 MW i cieplnej ok. 5,35 MW). Praca ciągła pozwala osiągnąć maksymalną zdolność produkcyjną taką samą jak praca dynamiczna z uwagi na zasoby biogazu (ograniczone i skalkulowane na 8200 godzin pracy silników gazowych pełną mocą o nominalnej mocy elektrycznej 3 MW). Ale godzinowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej (i ciepła) może wynosić maksymalnie 3 MWh przy pracy ciągłej (3 MW x 1 h) lub 5 MWh przy pracy dynamicznej (5 MW x 1 h).

- *ogromna liczba kurzych ferm w pobliskiej gminie Żuromin*

Wyjaśniając:

CEDROB S.A. nie jest właścicielem ferm drobiu w gminie Żuromin, jak i w powiecie Żuromińskim.

- *Degradacja obszarów cennych krajobrazowo położonych wokół planowanej inwestycji (bliskość Jeziora Urszulewskiego i Szczutowskiego)*

Przedłożony Raport Oddziaływania Przedsięwzięcia na Środowisko zawiera ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko w następujących aspektach: powietrze,

hałas, odpady, zanieczyszczenia mikrobiologiczne, zanieczyszczenia odorogenne, pobór wody, ścieki. W żadnym z wymienionych wyżej aspektów oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie wykroczać poza granice działki inwestora.

Oddziaływanie na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych zostało szczegółowo opisane w rozdz. 6.9. Wody powierzchniowe stojące, w tym wody Jeziora Urszulewskiego oraz Jeziora Szczutowskiego, znajdują się znacznie poza przewidzianym zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym na wody powierzchniowe i podziemne.

– *Duże zapotrzebowanie na wodę*

Wyjaśniając:

Inwestor w Raporcie określił zapotrzebowanie w wodę dla ubojni drobiu w ilości ok. 3 533 m<sup>3</sup> na dobę. W celu ograniczenia poboru i zużycia wody podczas eksploatacji planowanej inwestycji, zaplanowana została Stacja Uzdatniania Wody ze Stacją Recyklingu Wody. Będzie to instalacja do produkcji wody o jakości wody do picia.

Stacja Uzdatniania Wody, która nie została szczegółowo opracowana w raporcie oddziaływania na środowisko, będzie objęta oddzielnym opracowaniem – pozwoleniem wodnoprawnym, ponieważ będzie służyć do uzdatniania wody pochodzącej z ujęć wód podziemnych.

Stacja Recyklingu Wody nie wymaga pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z Ustawą *Prawo wodne* (Dz. U. z 2022 r., poz. 88 z późn. zm.), ponieważ surowcem do produkcji wody o jakości wody do picia będzie ściek oczyszczony, pochodzący z przyzakładowej oczyszczalni ścieków. Dzięki temu woda będzie ponownie wykorzystywana w procesach technologicznych w ramach polityki zamkniętego obiegu wody. Stacja Recyklingu Wody jest częścią Stacji Uzdatniania Wody.

Maksymalna wydajność planowanych ujęć wód podziemnych wynosi 122 m<sup>3</sup>/h. Jednakże szacuje się, że ok. 50% pobranej wody będzie ponownie wykorzystane w celach technologicznych, co oznacza, że rzeczywista ilość pobieranej wody ze środowiska w związku z funkcjonowaniem Stacji Recyklingu Wody **nie będzie** przekraczać 2000 m<sup>3</sup>/d (ok. 83 m<sup>3</sup>/h).

– *Emisja zanieczyszczeń do powietrza*

Wyjaśniając:

W przedłożonym Raporcie oś dot. budowy ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni, została wykonana szczegółowa analiza emisji

zanieczyszczeń do powietrza. Przedstawiono także symulację rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Udowodniono, że oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji do powietrza będzie zamykać się w granicach działki Inwestora. Ponadto, w celu ograniczenia emisji amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki zastosowane zostaną systemy oczyszczania powietrza, np. biofiltry. Ponadto Inwestor podjął decyzję o zakryciu poszczególnych zbiorników do uśredniania ścieków dopływających do oczyszczalni takich jak zbiornik buforowy (emitor Z1), zbiornik awaryjny (emitor Z2), co także wpłynie korzystnie na ograniczenie emisji związków złownych z instalacji.

Zgodnie z definicją metali ciężkich: **metale ciężkie** to metale nieżelazne i ich stopy o gęstości większej niż 4,5 g/cm<sup>3</sup>. Zalicza się do nich na przykład: chrom (Cr), cynę (Sn), cynk (Zn), kadm (Co), miedź (Cu), nikiel (Ni), ołów (Pb), rtęć (Hg), żelazo (Fe), metale szlachetne. Uznaje się je za zbędne albo nawet toksyczne dla żywych organizmów. Pośród metali ciężkich występują pierwiastki konieczne w małych ilościach dla organizmów żywych, tak zwany mikroelementy (miedź, cynk, nikiel, chrom). Pierwiastki o nieznannej roli fizjologicznej (kadm, rtęć, ołów i inne) są uważane za pierwiastki toksyczne. Eksploatacja instalacji ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni nie będzie wiązała się z emisją metali ciężkich.

– *Niszczący wpływ na uprawy w okolicy: wykorzystanie pofermentu*

Wyjaśniając:

W Polsce zagospodarowanie masy pofermentacyjnej reguluje kilka aktów prawnych, w świetle których masa pofermentacyjna może być traktowana jako odpad lub nawóz:

- a) Ustawa z dnia z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U. z 2013 r. poz. 21);
- b) Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz.U. z 2007 r. nr 147 poz. 1033 z późn. zm.);
- c) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz.U. z 2001 r. nr 112 poz. 1206);
- d) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. *w sprawie odzysku R10* (Dz.U. z 2011 r. nr 86 poz. 476);
- e) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. *w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania* (Dz.U. z dnia 12 maja 2008 r. z późn. zm.);

- f) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008 r. *w sprawie wykonania niektórych przepisów o nawozach i nawożeniu* (Dz.U. Nr 119 Poz. 765).

Jednakże bez względu na to, czy masa pofermentacyjna będzie traktowana jako odpad (na przykład zastosowanie procesu R10 – rozprowadzanie na powierzchni ziemi w celach nawozowych) czy nawóz (na przykład sprzedaż), postępowanie w obu przypadkach jest takie samo: przeprowadzenie badań laboratoryjnych masy pofermentacyjnej oraz gleby, na której będzie aplikowany w celu określenia odpowiedniej dawki. W związku z tym, że uzyskany poferment będzie miał pochodzenie zwierzęce, musi także spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/ 2009 z dnia 21 października 2009 r. *określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi*.

Różnice postępowania dotyczą jedynie zakresu kontroli oraz wymaganej dokumentacji. Potraktowanie masy pofermentacyjnej jako nawozu umożliwia odstępianie od tak zwanej procedury odpadowej. Obowiązujące uregulowania prawne systematyzują również wszelkie sposoby oraz zasady odnoszące się do prawidłowego wykorzystania masy pofermentacyjnej w celach nawozowych, a także określają wskaźniki charakteryzujące jakość tego produktu.

Właściwe stosowanie pofermentu nie będzie wpływać negatywnie na wody podziemne.

W związku z powyższym nie ma możliwości stosowania masy pofermentacyjnej w sposób niekontrolowany, przez co nie będzie negatywnego oddziaływania na środowisko w związku z jego stosowaniem.

– *Ruch samochodów ciężarowych i emisja hałasu*

W przedłożonym raporcie oś dot. budowy ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni, została wykonana szczegółowa analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza.



Analizując średniodobowe wyniki pomiarów GDDKiA, podczas doby po odcinku zlokalizowanym przy działce, na której zaplanowano budowę ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni, przejeżdża 3321 pojazdów, z czego 658 to samochody ciężarowe, a 399 to lekkie samochody ciężarowe (dostawcze). To oznacza, że ruch pojazdów ciężarowych stanowi 31,8% całkowitego ruchu pojazdów po tym terenie. W związku z dodatkowymi pojazdami ciężarowymi, które będą obsługiwały planowane inwestycje, ruch pojazdów wzrośnie maksymalnie o 5,7% w stosunku do ruchu obserwowanego w 2020/21 roku.

Po odcinku trasy od działki o numerze ewidencyjnym 121/7 do miasta Rypin, po drodze wojewódzkiej nr 560, zgodnie z wynikami pomiarów GDDKiA, podczas doby przejeżdża 622 samochodów ciężarowych oraz 528 samochodów ciężarowych lekkich. Łącznie ilość pojazdów wynosi 6086. Ruch pojazdów ciężarowych w ciągu doby stanowi w tym miejscu 18,9% całkowitego ruchu dobowego. Gdyby (teoretycznie) cały ruch pojazdów ciężarowych z ubojni drobiu wraz z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni odbywał się po trasie Puszcza Miejska – Rypin, ruch dobowy pojazdów zwiększyłby się o niespełna 3,1%.

Dodatkowo, teren planowanej inwestycji mieści się z dala od zabudowań mieszkalnych przez co mieszkańcy nie odczują wzrostu ruchu pojazdów. Najbliżej położony teren zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ok. 290 metrów od granicy działki o nr ew. 121/7. Ponadto między działką Inwestora, a terenem zabudowy chronionej występuje naturalna bariera w postaci terenu leśnego. Miasto Rypin oddalone jest o ok. 7 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanych inwestycji. Ruch pojazdów ciężarowych w porze nocnej zostanie ograniczony do minimum.



*Rysunek 2 Odległość zabudowy mieszkaniowej od granic działki o nr ew. 121/7*



*Rysunek 3 Odległość planowanych inwestycji od granic miasta Rypin*

Numer punktu pomiar.	Przebieg		Opis odcinka	Nazwa	SDRR poj./dobę całkowicie	Mocycykle poj./dobę	Sam. osob. mikrobusy			Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)		Sam. ciężarowe		Autobusy poj./dobę	Ciężniki rolnicze poj./dobę	Nr woj.	Kolejny	Typ pomiaru	Uwagi					
	pocz.	końc.					Długość (km)	poj./dobę	poj./dobę	poj./dobę	z przycz.	bez przycz.	poj./dobę							poj./dobę	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6																			
14021	559	37.800	46.900	9.100	SIKORZ /DW540/- PŁOCK	8261	103	7378	466	170	86	54	4	14	1625	P								
04079	560	0,000	4,000	4,000	BRODNICA /PRZEJŚCIE/	15504	178	13643	976	229	380	95	23	4	1626	M								
04076	560	4,000	10,600	6,600	BRODNICA - OSIEK	7291	59	5822	734	217	408	27	24	4	1637	P								
04077	560	10,600	23,000	12,400	OSIEK - RYPIN /DW534, DW563/	5472	63	4210	556	169	430	25	19	4	1628	P								
04078	560	23,000	26,000	3,000	RYPIN /PRZEJŚCIE/	6086	69	4821	528	198	424	36	10	4	1629	P								
14080	560	26,000	40,000	14,000	RYPIN - GR. WOJ.	3321	40	2200	399	145	513	14	10	4	1630	P								
14022	560	40,000	52,500	12,500	GR. WOJ. - SIERPĆ /DK10/	4268	36	3153	456	105	503	13	2	14	1631	P								
14295	560	52,500	69,900	17,400	SIERPĆ /UL. PIĄSTOWSKA (DW541)/ - BONISLAW	4721	35	3948	368	127	219	2	22	14	1632	P								
14023	560	69,900	76,100	6,200	BONISLAW - BIELSK /UL. DROBIŃSKA (DK60)/	1960	17	1642	142	40	92	16	11	14	1633	Z								
14024	561	0,000	21,075	21,075	BIEŻUN /DW541/- SZUMANIE /DK10/	2956	14	2167	323	92	328	11	21	14	1634	Z								

Tabela 1 Średni dobowy ruch roczny (SDRR) w punktach pomiarowych w GPR (Generalny Pomiar Ruchu) 2020/21 na drogach wojewódzkich

– *Ryzyko zachorowań*

Eksploatacja ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni nie będzie wiązała się ze zwiększonym ryzykiem zachorowań (zapalenie płuc, ptasią grypę, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli). Nie będzie także miejscem zagrożenia epidemiologicznego czy biologicznego. Warto wspomnieć, że bez działalności CEDROB S.A. w gminie Rypin w 2021 roku był wprowadzony stan epidemiczny ptasiej grypy.

Nadzór nad pracą ubojni drobiu oraz biogazowni będzie pełnić Inspekcja Weterynaryjna (Powiatowy Lekarz Weterynarii).

– *Dostawy do biogazowni sztuk padłych w wyniku chorób epidemicznych*

We wszystkich państwach Unii Europejskiej obowiązują przepisy, które w trosce o zdrowie ludzi i zwierząt nakazują, aby ze zwłokami zwierząt padłych lub ubitych w konieczności postępować w sposób minimalizujący ryzyko rozprzestrzeniania się chorób, zwłaszcza groźnych chorób zakaźnych.

Unieszkodliwianie UPZZ przy zwalczaniu ogniska HPAI zostało ściśle określone w *Krajowej strategii postępowania przy zwalczaniu wysoce zjadliwej grypy ptaków*, zatwierdzonej przez Głównego Lekarza Weterynarii Mirosława Welza dnia 30.09.2021 r.: *Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, martwy drób zabity w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (w tym HPAI) stanowi uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego kategorii 2. Taki materiał powinien być przewieziony szczelnymi środkami transportu do uprawnionych zakładów sektora utylizacyjnego (zakłady przetwórcze kat. 1 lub 2, spalarnie) w celu przetworzenia metodą sterylizacji ciśnieniowej lub spalania.*

Ponadto, podczas transportu sztuk padłych w wyniku ptasiej grypy należy postępować zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie zwalczania grypy ptaków (Dz.U. 2007 nr 239 poz. 1752).

W związku z powyższym, transport do biogazowni sztuk padłych w wyniku chorób epidemicznych jest prowadzony z zachowaniem szczególnych środków bezpieczeństwa w celu uniemożliwienia zakażenia innych zwierząt w okolicy.

*WNIOSEK „EKO-SKRWA”*

Zgodnie z pismem Wójta Gminy z dnia 28.02.2022 r. Stowarzyszenie EKO-SKRWA zostało uznane jako strona postępowania w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Budowy ubojni drobiu z zakładem filetowania wraz z instalacjami pomocniczymi: oczyszczalnią ścieków i biogazownią oraz towarzyszącą infrastrukturą CEDROB S.A.”.

Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. Budowa Ubojni drobiu z zakładem filetowania wraz z instalacjami pomocniczymi: Oczyszczalnią ścieków i Biogazownią rolniczą oraz towarzyszącą infrastrukturą CEDROB S.A. w miejscowości Puszcza Miejska, gm. Rypin został opracowany w pełnym zakresie wynikającym z art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021, poz. 247 z późn.zm.) oraz wymaganiami zawartymi w:

- postanowieniu Wójta Gminy Rypin z dnia 11.01.2022 r., znak: RRW.6220.18.2021,
- opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28.12.2021 r., znak WOO.4220.1483.2021.MD1,
- opinii Dyrektora Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, z dnia 27.12.2021 r., znak GD.ZZŚ.5.435.694.2021.WL,
- opinii Starosty Rypińskiego z dnia 29.12.2021 r., znak: OS.622.39.2021.

Raport oś został sporządzony w sposób rzetelny, szczegółowy, w oparciu o dostępne dane oraz zgodnie ze wszystkimi wymaganiami prawa krajowego.

W przedłożonym Raporcie została przedstawiona analiza dotycząca najbliższej zabudowy chronionej akustycznie. Ustawa uouioś wymaga, aby w raporcie oddziaływania na środowisko uwzględnić m.in. elementy środowiska objęte ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych* oraz obszary Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych. W związku z tym, że dla Jeziora Urszulewskiego i Szczutowskiego zostały ustanowione obszary chronione – zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz są najbliższymi wodami powierzchniowymi (stojącymi) od terenu planowanej inwestycji, zostały poddane szczegółowej analizie. Na stronie 348 Raportu została zawarta informacja o zabudowie rekreacyjnej dla Jeziora Urszulewskiego. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne zostało przedstawione w Raporcie... Ponadto, CEDROB S.A. zlecił firmie zewnętrznej – *Hydroconsult*

Sp. z o.o., specjalizującej się w zagadnieniach hydrogeologicznych i geofizycznych, analizę wpływu planowanych ujęć wód na wody powierzchniowe i podziemne. Opracowanie stanowi załącznik nr 17 do Raportu ooś.

Tak, jak to już było omawiane w innych opracowaniach, CEDROB S.A. nie planuje rozbudowy inwestycji o kolejne obiekty na terenie planowanego przedsięwzięcia.

W niniejszym wezwaniu została także poruszona kwestia wytwarzanych odpadów. Otóż eksploatacja instalacji ubojni drobiu z zakładem filetowania oczyszczalni ścieków i biogazowni będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów, tak jak każda działalność, co zostało przedstawione w Raporcie ooś. Większość odpadów z ubojni i oczyszczalni będzie zagospodarowywana na miejscu. Pozostałe odpady będą przekazywane firmom specjalistycznym, posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie tego typu działalności gwarantującym transport zgodny z prawem w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

CEDROB S.A. nie jest właścicielem ferm drobiu w gminie Żuromin, jak i w powiecie Żuromińskim. Warto dodać, że żeby wybudować fermę drobiu, należy uzyskać decyzję odpowiedniego organu, np. Wójta Gminy. Bez tej decyzji, budowa takiego przedsięwzięcia nie jest możliwa.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana przy drodze wojewódzkiej nr 560, która jest drogą publiczną, na której nie ma ustalonego limitu ruchu dobowego i każdy użytkownik ma do niej pełny dostęp. Tworząc kompleksy wypoczynkowe przy takiej trasie należy mieć na uwadze, że będzie się odbywać ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Rozwiązaniem, które minimalizowałoby negatywne odczucia z funkcjonowania tej drogi byłaby budowa ekranów dźwiękochłonnych.

Ilość pojazdów została obliczona na podstawie już funkcjonujących, analogicznych instalacji CEDROB S.A. w Ujazdówku. Wszystkie pojazdy będą spełniać normy dotyczące emisji hałasu i spalin z silników, nie przekraczając obowiązujących dla nich norm technicznych. Maksymalna ilość samochodów ciężarowych na dobę będzie wynosić 188, co daje niespełna 8 samochodów na godzinę. Nie spowoduje to znaczącego wzrostu ruchu pojazdów ciężarowych. Ponadto Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad opublikowała wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu na sieci dróg wojewódzkich 2020/21. Wyniki te dostępne są na stronie GDDKiA <https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>. Fragment wyników pomiaru, dotyczący drogi wojewódzkiej nr 560 w sąsiedztwie terenu planowanych inwestycji oraz dojazd do miasta Rypin przedstawia Tabela 1.



całkowitego ruchu dobowego. Gdyby (teoretycznie) cały ruch pojazdów ciężarowych z ubojni drobiu wraz z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni odbywał się po trasie Puszcza Miejska – Rypin, ruch dobowy pojazdów zwiększyłby się o niespełna 3,1%.

Dodatkowo, teren planowanej inwestycji mieści się z dala od zabudowań mieszkalnych przez co mieszkańcy nie odczują wzrostu ruchu pojazdów. Najbliżej położony teren zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ok. 290 metrów od granicy działki o nr ew. 121/7. Ponadto między działką Inwestora, a terenem zabudowy chronionej występuje naturalna bariera w postaci terenu leśnego. Miasto Rypin oddalone jest o ok. 7 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanych inwestycji. Ruch pojazdów ciężarowych w porze nocnej zostanie ograniczony do minimum.



*Rysunek 5 Odległość zabudowy mieszkaniowej od granic działki o nr ew. 121/7*



*Rysunek 6 Odległość planowanych inwestycji od granic miasta Rypin*

Numer punktu pomiar.	Numer drogi	Piketaż		Opis odcinka	Nazwa	SDRR poj. silnik. ogółem		Motocykle		Sam. osob. mikrobusy		Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)		Sam. ciężarowe bez przycz.		z przycz.		Autobusy		Ciężniki rolnicze	Nr woj.	Kolejny	Typ pomiaru	Uwagi			
		pocz.	konc.			Długość (km)	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę	poj./dnie						poj./dobę	poj./dnie	poj./dobę
14021	559	37,800	46,900	9,100	SIKORZ /DW540/ - PŁOCK	8261	103	7,378	466	170	86	11	12	13	14	15	16	17	18								
04079	560	0,000	4,000	4,000	BRODNICA /PRZEJŚCIE/	15504	178	13643	976	229	360	54	86	95	23	4	1626	M									
04076	560	4,000	10,600	6,600	BRODNICA - OSIEK	7291	59	5822	734	217	408	27	408	27	24	4	1627	P									
04077	560	10,600	23,000	12,400	OSIEK - RYPIN /DW534, DW563/	5472	63	4210	556	169	430	25	430	25	19	4	1628	P									
04078	560	23,000	26,000	3,000	RYPIN /PRZEJŚCIE/	6086	69	4821	528	198	424	36	424	36	10	4	1629	M									
14080	560	26,000	40,000	14,000	RYPIN - GR. WOJ.	3321	40	2200	399	145	513	14	513	14	10	4	1630	P									
14022	560	40,000	52,500	12,500	GR. WOJ. - SIERPC /DK10/	4268	36	3153	456	105	503	2	503	2	2	14	1631	P									
14295	560	52,500	69,900	17,400	SIERPC /UL. PIASTOWSKA (DW541)/ - BONISLAW	4721	35	3948	368	127	219	2	219	2	22	14	1632	P									
14023	560	69,900	76,100	6,200	BONISLAW - BIELSK /UL. DROBINSKA (DK60)/	3980	17	1642	142	40	92	15	92	15	11	14	1633	Z									
14024	561	0,000	21,075	21,075	BIEZUN /DW541/ - SZUMANIE /DK10/	2956	14	2167	323	92	328	11	328	11	21	14	1634	Z									

Tabela 2 Średni dobowy ruch roczny (SDRR) w punktach pomiarowych w GPR (Generalny Pomiar Ruchu) 2020/21 na drogach wojewódzkich

W niniejszym wezwaniu została poruszona kwestia zdarzeń drogowych w związku z ruchem samochodowym, powstałym podczas funkcjonowania przedsięwzięcia. Definicja zdarzenia drogowego jest następująca: *zdarzenie drogowe – wypadek drogowy lub kolizja drogowa, zaistniała lub mająca początek na drodze publicznej, w strefie ruchu lub w strefie zamieszkania, w związku z ruchem przynajmniej jednego pojazdu*. Jest to sytuacja losowa, nieprzewidziana, która może wydarzyć się każdemu, kto porusza się po drodze. Zdarzenie drogowe może się przydarzyć na każdej drodze.

Poruszając kolejny aspekt – zapotrzebowanie w wodę. Inwestor w Raporcie określił zapotrzebowanie w wodę dla ubożni drobiu w ilości ok. 3 533 m<sup>3</sup> na dobę. W celu ograniczenia poboru wody, zaplanowana została Stacja Uzdatniania Wody ze stacją recyklingu wody, dzięki której ścieki oczyszczone pochodzące z oczyszczalni ścieków będą uzdatniane do jakości wody do picia i wykorzystywane ponownie w procesach technologicznych. Maksymalna wydajność planowanych ujęć wód podziemnych wynosi 122 m<sup>3</sup>/h. Jednakże szacuje się, że ok. 50% pobranej wody będzie ponownie wykorzystane w celach technologicznych, co oznacza, że rzeczywista ilość pobieranej wody ze środowiska w związku z funkcjonowaniem Stacji Recyklingu Wody **nie będzie** przekraczać 2000 m<sup>3</sup>/d (ok. 83 m<sup>3</sup>/h). W ramach ujęć wód podziemnych, planuje się wykonać osiem studni głębinowych o łącznej wydajności 122 m<sup>3</sup>/h, których wpływ na wody powierzchniowe w tym także powierzchniowe stojące, opisano we „*Wkładzie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczących planowanych otworów wiertniczych, oraz planowanego ujęcia wód podziemnych w Puszczy Miejskiej, na terenie działki ewidencyjnej nr 121/7*” w rozdz. 3.3 i 3.4. Dokument ten stanowił Załącznik nr 17 do Raportu oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Niemniej wskazane wody powierzchniowe stojące, w tym wody Jeziora Urszulewskiego oraz Jeziora Szczutowskiego, znajdują się znacznie poza przewidzianym zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Najbliżej planowanego przedsięwzięcia z wymienionych jezior, położone jest w odległości ok. 2,9 km od zespołu planowanych studni o nr 3, 6 i 8. Najdalszy zasięg obszaru oddziaływania, związany z eksploatacją wszystkich planowanych studni z łączną wydajnością 122 m<sup>3</sup>/h (w tym studni 3, 6 i 8) sięgać może maksymalnie 232 m od lokalizacji planowanych studni. Jest to zasięg oddziaływania na wody podziemne poziomu mioceńskiego i kredowego. Wody powierzchniowe stojące (jezior) są zasilane wodami powierzchniowymi i podziemnymi płytkiego krążenia (z wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego – czwartorzędowego). Maksymalny zasięg leja depresji w pierwszym poziomie wodonośnym –

czwartorzędowym, przy eksploatacji jednoczesnej ośmiu studni z łączną wydajnością 122 m<sup>3</sup>/h, na terenie działki ewidencyjnej nr 121/7, wynosi 125 m od lokalizacji studni nr 1, 2 i 3, a zatem znacznie mniej niż odległość jaką dzieli planowane przedsięwzięcie od Jeziora Urszulewskiego oraz Jeziora Szczutowskiego. Tym samym zatem możemy z całą pewnością powiedzieć, że planowane wykonanie i eksploatacja ośmiu studni głębinowych o łącznej wydajności 122 m<sup>3</sup>/h dla planowanego ujęcia wód podziemnych w Puszczy Miejskiej, na terenie działki ewidencyjnej nr 121/7, nie będzie oddziaływać na wody Jeziora Urszulewskiego oraz Jeziora Szczutowskiego.

W maksymalnym zasięgu leja depresji – 232 m, od planowanych studni nr 1-8, nie ma zlokalizowanych żadnych przydomowych studni wykorzystywanych przez okolicznych mieszkańców. Tym samym nie jest możliwy wpływ eksploatacji planowanych ośmiu studni z łączną wydajnością 122 m<sup>3</sup>/h, na możliwość ograniczenia a nawet brak dostępności wody w przydomowych studniach, wykorzystywanych przez okolicznych mieszkańców na potrzeby własne gospodarstw.

Wielokrotnie pojawiała się informacja w Raporcie ooś, że planowana biogazownia rolnicza wytworzy **do 90 000 Mg** masy pofermentacyjnej rocznie. W Polsce zagospodarowanie masy pofermentacyjnej reguluje kilka aktów prawnych, w świetle których masa pofermentacyjna może być traktowana jako odpad lub nawóz:

- a) Ustawa z dnia z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21);
- b) Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2007 r. nr 147 poz. 1033 z późn. zm.);
- c) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2001 r. nr 112 poz. 1206);
- d) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie odzysku R10 (Dz.U. z 2011 r. nr 86 poz. 476);
- e) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz.U. z dnia 12 maja 2008 r. z późn. zm.);
- f) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów o nawozach i nawożeniu (Dz.U. Nr 119 Poz. 765).

Jednakże bez względu na to, czy masa pofermentacyjna będzie traktowana jako odpad (na przykład zastosowanie procesu R10 – rozprowadzanie na powierzchni ziemi w celach

nawozowych) czy nawóz (na przykład sprzedaż), postępowanie w obu przypadkach jest takie samo: przeprowadzenie badań laboratoryjnych masy pofermentacyjnej oraz gleby, na której będzie aplikowany w celu określenia odpowiedniej dawki. W związku z tym, że uzyskany poferment będzie miał pochodzenie zwierzęce, musi także spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/ 2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Różnice postępowania dotyczą jedynie zakresu kontroli oraz wymaganej dokumentacji. Potraktowanie masy pofermentacyjnej jako nawozu umożliwia odstępianie od tak zwanej procedury odpadowej. Obowiązujące uregulowania prawne systematyzują również wszelkie sposoby oraz zasady odnoszące się do prawidłowego wykorzystania masy pofermentacyjnej w celach nawozowych, a także określają wskaźniki charakteryzujące jakość tego produktu. Właściwe stosowanie pofermentu nie będzie wpływać negatywnie na wody podziemne.

W związku z powyższym nie ma możliwości stosowania masy pofermentacyjnej w sposób niekontrolowany, przez co nie będzie negatywnego oddziaływania na środowisko w związku z jego stosowaniem.

W celu obliczenia areálu potrzebnego do zagospodarowania masy pofermentacyjnej należy posłużyć się maksymalną dawką nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo, określoną w Art. 105 ust. 1 Ustawy *Prawo wodne* (Dz. U. z 2022 r., poz. 88 z późn. zm.): *Zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.* Jedna tona produktu pofermentacyjnego zawiera średnio ok. 3,5 kg azotu (dane wynikające z naszych doświadczeń z obsługi innych biogazowni). Należy przeliczyć:

$$90\ 000 * 3,5 = 315\ 000\ kg\ azotu$$

$$\frac{315\ 000\ kg\ azotu}{170\ kg\ azotu/ha} = 1\ 853\ ha$$

Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków i biogazowni będzie konieczność uzyskania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169) jako:

- **ust. 5** Instalacje w gospodarce odpadami **pkt. 3** dla odpadów innych niż niebezpieczne z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych **ppkt. a)** do unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 50 ton na dobę z wykorzystaniem następujących działań: – obróbki biologicznej,
- **ust. 6** Instalacje w innych rodzajach działalności **pkt.4** do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej<sup>3)</sup> ponad 50 ton tusz na dobę;
- **ust. 6** Instalacje w innych rodzajach działalności **pkt. 13** do oczyszczania ścieków, z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Podczas pierwszego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, CEDROB S.A. przedłożył trzy odrębne wnioski dla zamierzeń obejmujących budowę biogazowni, ubojni drobiu z zakładem filetowania i oczyszczalni ścieków w trzech różnych terminach, ze względu na możliwość, że instalacje te nie powstaną w tym samym czasie. Późniejszy termin realizacji biogazowni rolniczej mógłby opóźnić odbiory pozostałych zrealizowanych inwestycji czyli Ubojni i Oczyszczalni Ścieków. Ubojnia drobiu z zakładem filetowania i oczyszczalnia ścieków mogą funkcjonować bez biogazowni. Produkty uboczne z ubojni drobiu oraz osady ściekowe z oczyszczalni ścieków mogą być w całości przekazywane do utylizacji firmom zewnętrznym. W wypadku objęcia wszystkich inwestycji jedną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach niezrealizowanie jednej z nich oznaczałoby niezrealizowanie decyzji w całości i mogło by stanowić przeszkodę w uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie pozostałych obiektów. Drugim argumentem przeciw łączeniu inwestycji pod jedną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach jest tempo rozwoju technologicznego, najlepsze aktualne rozwiązania technologiczne mogą stać się przestarzałe i nieaktualne za 2-3 lata. Ewentualne zmiany w technologii działania jednej inwestycji, wymagałyby zmiany tylko decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji. Nie wymagałoby to zmiany wspólnej decyzji dla wszystkich obiektów znajdujących się na terenie Inwestora. Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która obejmowała by wszystkie instalacje również wpłynęła by negatywnie na odbiór wcześniej zrealizowanych przedsięwzięć w wypadku, gdyby któraś z inwestycji była zrealizowana z opóźnieniem w stosunku do pozostałych.

Terminy złożenia wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami były następujące:

1. ubojnia drobiu z zakładem filetowania – wniosek z dnia 24.11.2020 r. wpłynął do tut. Organu dnia 25.11.2020 r.
2. biogazownia – wniosek z dnia 18.12.2020 r. wpłynął do tut. Organu 18.12.2020 r.
3. oczyszczalnia ścieków – wniosek z dnia 30.12.2020 r. wpłynął do tut. Organu 31.12.2020 r.

Podczas pierwszego postępowania administracyjnego, raporty ooś dla wszystkich trzech instalacji zostały złożone w Urzędzie Gminy Rypin jednego dnia: 17.05.2021 r.

W każdym przedłożonym Raporcie oddziaływania na środowisko (ubojni drobiu z zakładem filetowania, oczyszczalni ścieków oraz biogazowni) była informacja o wszystkich planowanych instalacjach. Wszelkie obliczenia i analizy, np. analiza akustyczna dla pory dnia i dla pory nocy oraz modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu były wykonywane dla wszystkich trzech obiektów.

W związku z uwagami organów opiniotwórczych i wydającego decyzje środowiskowe, CEDROB S.A. pismem z dnia 10.11.2021 r. wystąpił z wnioskiem o wygaszenie postępowania administracyjnego, aby 17.11.2021 r. złożyć nowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji jako całości. W nowym raporcie ooś uwzględniono obawy mieszkańców ws. wystąpienia nadmiernej emisji odorów, w efekcie czego, w planowanej biogazowni rolniczej zostały zaplanowane dodatkowe biofiltry w celu eliminacji substancji złowonnych pochodzących z hali przyjęcia PUPZ. Kolejny krok, który został teraz podjęty to decyzja o zakryciu zbiorników uśredniających dopływających ścieków surowych do oczyszczalni ścieków, aby wyeliminować źródło emisji substancji odorowych. Pozostałe dane nie uległy zmianie.

W związku z powyższym CEDROB S.A. od początku przedstawiał przedsięwzięcie w takiej samej formie co do wielkości instalacji oraz wielkości i źródeł emisji do środowiska więc nie ma podstaw, aby używać sformułowania cyt.: *manipulacja, mająca na celu spowodowanie w oczach opinii społeczeństwa i nie tylko, pomniejszenie stopnia zagrożenia całokształtu tej inwestycji dla tego środowiska*. Wręcz przeciwnie – wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, przeprowadzono analizę jakie środki należy podjąć, aby jeszcze bardziej zminimalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko.

Przeprowadzony w raporcie opis elementów przyrodniczych jest zgodny z zapisami Art. 66 ust. 1 pkt. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) oraz postanowieniem Wójta Gminy Rypin z dnia 11.01.2021 r. Inwentaryzacja przyrodnicza została wykonana zgodnie z metodyką badań. Teren planowanej inwestycji **nie jest** położony na obszarze terenów chronionych, ani na obszarze korytarzy ekologicznych – rozdział 3.6 Raportu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Rypin, na działce o nr ewid. 121/7, objętej Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, którego tekst stanowi załącznik nr 9 Raportu. Jest to dokument prawa miejscowego gminy i to właśnie on warunkuje, co może powstać na danym terenie. Teren planowanej inwestycji jest oznaczony symbolem 1 PU, co oznacza, że teren ten jest przeznaczony jako zabudowa produkcyjno - usługowa (przemysł, produkcja, usługi, zabudowa składowo-magazynowa). Zgodnie z §9 pkt. 4) *Ustala się lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lecz ewentualne uciążliwości inwestycji dla środowiska i zdrowia ludzi muszą się mieścić w granicach własności.*

W otrzymanym wezwaniu poruszona została kwestia miejsc pracy. Liczba mieszkańców w powiecie rypińskim wynosi 43 190. Z ogólnodostępnych danych Powiatowego Urzędu Pracy w Rypinie, w marcu 2022 roku w powiecie rypińskim 1320 osób miało status bezrobotnych, z czego aż 521 to osoby pozostające bez pracy powyżej 12 miesięcy od momentu zarejestrowania się. To oznacza, że poziom bezrobocia wynosi 3,06%. Powstanie nowych miejsc pracy zwiększy konkurencyjność na rynku pracy.

Ponadto, Gmina Rypin w dniu 18 stycznia 2022 r. wraz ze stowarzyszeniem Prosument Klaster OZE powołała Klaster Energii pn. Energia Ziemi Rypińskiej, w której główną korzyścią jest ekologiczna i tania produkcja energii z odnawialnych źródeł energii, ograniczenie kosztów jej dystrybucji i lepsze zarządzanie energią. Wobec powyższego Gmina Rypin poprzez realizację różnych działań i programów<sup>1</sup> dąży do tego, aby stać się gminą ekologiczną. W związku z tym, działalność projektowanej inwestycji – biogazowni rolniczej wpisuje się w kierunek dążeń ekologicznych Gminy Rypin.



**CEDROB S.A.**  
06-400 Ciechanów, Ujazdówek 2A  
tel. 23 672 44 11, fax 23 672 44 12  
NIP: 566-00-04-455, REGON: 130280786  
BEO: 000019278

**KIEROWNIK**  
Zespołu Ochrony Środowiska  
*dr Radosław Majewski*

<sup>1</sup><https://samorzad.pap.pl/klub-samorzadowy/rypin/kategoria/aktualnosci/rypin-powstal-klaster-energii-pn-energia-ziemi>